

# Evaluación de relevancia y pertinencia de los indicadores de desempeño del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

## 2024



Dirección de Planeación y Evaluación.



**BAJA CALIFORNIA**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**HACIENDA**  
Secretaría de Hacienda



## Contenido

1. Introducción .....	3
2. Objetivos de la Evaluación .....	4
Objetivo General: .....	4
Objetivos Específicos: .....	4
3. Metodología.....	4
4. Descripción del Programa .....	5
5. Resultados de la valoración de los Indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes.....	6
6. Conclusiones .....	12
Hallazgos:.....	12
Recomendaciones.....	14
Anexos .....	18
Anexo 1. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por Indicador...18	
Anexo 2. Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño.....	39
Anexo 3. Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño.....	51
Anexo 4. Propuesta(s) de ajuste a los indicadores vigentes o de indicadores nuevos .....	57
Anexo 5. Matriz de Indicadores para Resultados.....	63
Anexo 6. Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño.....	89

## 1. Introducción

La presente evaluación mostrará al lector de manera general la relevancia y la pertinencia con la cual los Indicadores de Desempeño del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) se encuentran alineados a sus Programas Presupuestarios, en relación con los objetivos establecidos en el proceso de planeación del Sector Educación específicamente en el subsistema Medio Superior.

Lo contenido en este documento permite identificar hallazgos relevantes para mejorar el diseño de los Indicadores de Desempeño que contribuirán a su vez a mejorar los productos de planeación presupuestaria de esta Entidad Paraestatal.

Esta evaluación busca ser una herramienta que proporcione información para la toma de decisiones, propiciando que el CONALEP se adapte proactivamente a los cambios del entorno y mejore el diseño de las mediciones de los resultados establecidos, proporcionando un panorama de cómo esta institución está trabajando para cumplir con sus responsabilidades y en beneficio de la población educativa que atiende en el nivel Medio Superior.

Para llevar a cabo lo planteado anteriormente, se examinaron los indicadores que son reportados al Congreso de Baja California a través del Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño del Gobierno del Estado de Baja California (SEDED), para lo cual se utilizaron como insumo, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) de los cuatro Programas Presupuestarios del CONALEP para el Ejercicio 2024, y las Fichas Técnicas de cada uno de los diez indicadores.

Se trabajó en el llenado de tres formatos contenidos en los Términos de Referencia de la evaluación; mismos que se encuentran sustentados en la atención a los Criterios CREMAA (Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado y Aporte Marginal). A fin de plasmar la valoración que se asignó a cada uno de los Indicadores de Desempeño analizado, se utilizó el formato “Cédula de valoración de preguntas de los Criterios CREMAA”, mismo que se encuentra en el Anexo 1 de la presente evaluación, las valoraciones se reflejaron en el formato “Detalle de la evaluación de la pertinencia y la relevancia de los indicadores de desempeño” (Anexo 2), adicionalmente se plasmaron las áreas de oportunidad para cada uno de los indicadores, así como las recomendaciones puntuales a cada uno de los aspectos sobresalientes en la evaluación. A manera de resumen en el formato “Concentrado de la Evaluación de pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño” (Anexo 3) se plasma la valoración promedio de todos los indicadores de Desempeño.

## 2. Objetivos de la Evaluación

### Objetivo General:

Evaluar el diseño de los Indicadores estratégicos y de gestión contenidos en las MIR del CONALEP ejercicio fiscal 2024 de los Programas Presupuestarios:

- 007 – Administración Responsable para la Gestión y Conducción de la Política Institucional
- 076 – Cobertura en Educación Media Superior
- 184 – Calidad en la Educación Media Superior
- 185 – Vinculación y Formación Ciudadana
- 186 – Capacitación y Servicios Tecnológicos

Con la finalidad de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos de medición para darle seguimiento a su desempeño.

### Objetivos Específicos:

1. Valorar el diseño de los indicadores estratégicos y de gestión de los Programas Presupuestarios del ramo administrativo 73 - CONALEP.
2. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores de resultados, de servicios y de gestión, que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía y cobertura de los programas a evaluar.
3. Identificar si los indicadores son los suficientes y necesarios para cuantificar los avances del programa al que pretende evaluar.

## 3. Metodología

Para llevar a cabo la evaluación de indicadores, se consideró un esquema gradual que incorporó criterios de valoración específicos. La evaluación consistió en valorar el cumplimiento de los Criterios: Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aporte Marginal (CREMAA) para cada uno de los Indicadores de Desempeño autorizados por el Congreso de Baja California a los Programas Presupuestarios del ejercicio fiscal 2024 del CONALEP.

Se consideraron las especificaciones y consideraciones establecidas en los Términos de Referencia (TdR) de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de los Indicadores de Desempeño, emitidos por la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Hacienda.

En la evaluación, se verificó el cumplimiento de los siguientes aspectos.

4. Contar con una MIR construida con base en la Metodología de Marco Lógico (MML).
5. Contar con un objetivo de Fin y un objetivo de Propósito orientados a resultados.
6. Contar con Fichas Técnicas de indicadores registradas en el SEDED.

La evaluación se llevó a cabo a través de un análisis de gabinete de la información contenida en la MIR y en las Fichas Técnicas de los Indicadores del ejercicio fiscal 2024, con base en los datos obtenidos del sistema informático del SEDED, así como la información adicional que se consideró relevante para dar sustento a los resultados.

Los criterios técnicos para la valoración de los indicadores se detallan en los anexos 1 al 3 en la presente evaluación. Para consultar las MIR de los Programas Presupuestarios y las Fichas Técnicas de los Indicadores de Desempeño evaluados revisar los Anexos 5 “Matriz de Indicadores para Resultados” y 6 “Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño”

#### 4. Descripción del Programa

Para la elaboración de la presente evaluación se consideraron los Indicadores del ejercicio fiscal 2024 de los siguientes Programas Presupuestarios del ramo administrativo:

**Cuadro 1. Objetivos de los Programas Presupuestarios del CONALEP.**

Clave y nombre del Programa Presupuestario	Objetivo del Programa (Nivel Propósito de la MIR)
<b>007- Administración Responsable para la Gestión y Conducción de la Política Institucional</b>	Los servicios de Educación Media Superior se brindan en espacios consolidados y con equipamiento adecuado para contribuir a la cobertura de la demanda en el nivel educativo en el Estado.
<b>076 - Cobertura en Educación Media Superior</b>	Las y los alumnos del nivel medio superior reciben servicios educativos en condiciones de igualdad, en espacios consolidados, lo cual beneficia a la cobertura educativa que se atiende.
<b>184 - Calidad en la Educación Media Superior</b>	Las y los estudiantes de nivel medio superior reciben una educación de calidad, centrada en los nuevos enfoques pedagógicos, lo que les permite fortalecer el aprovechamiento académico.
<b>185 - Vinculación y formación ciudadana</b>	Se fomenta la participación de los alumnos en los programas de actividades para escolares y vinculación con los sectores educativo, social y productivo, así como su participación en actividades para el bienestar y la transformación social.
<b>186 - Capacitación y Servicios Tecnológicos</b>	Acciones que contribuyen al desarrollo económico del estado mediante formación de capital humano y la prestación de servicios a la industria.

Fuente: Matrices de Indicadores para Resultados (2024) de los Programas 007, 076, 184, 185 y 186. Sistema del Proceso Integral de Planeación, Programación, y Presupuestación Estatal (SIPPPE)

Para monitorear los resultados de los Programas del CONALEP para el Ejercicio 2024, el Congreso de Baja California autorizó los siguientes Indicadores de Desempeño:

**Cuadro 2. Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestarios del CONALEP Ejercicio Fiscal 2024.**

Clave y nombre del Indicador	Clave y nombre del Programa Presupuestario	Nivel de la MIR
CONALEP - 001 Contribución del CONALEP a la cobertura en Educación Media Superior en el estado	007 - Administración Responsable para la Gestión y Conducción de la Política Institucional 076 - Cobertura en Educación Media Superior. 185 - Calidad en la Educación Media Superior 186 - Vinculación y Formación Ciudadana	Fin
CONALEP - 003 Porcentaje del uso de la capacidad física instalada del CONALEP para la atención del alumnado	076 - Cobertura en Educación Media Superior	Componente
CONALEP - 004 Índice de absorción del alumnado en CONALEP.	076 - Cobertura en Educación Media Superior 185 - Vinculación y formación ciudadana	Componente propósito
CONALEP - 005 Índice de aprovechamiento académico del alumnado del CONALEP	184 - Calidad en la Educación Media Superior	Propósito
CONALEP - 006 Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporan al ámbito laboral o continúan sus estudios.	185 - Vinculación y Formación Ciudadana	Propósito
CONALEP - 007 Porcentaje de variación de las y los trabajadores del sector productivo capacitados por CONALEP.	186 - Capacitación y Servicios Tecnológicos	Propósito
CONALEP - 008 Porcentaje de variación de los servicios tecnológicos y asistencias técnicas prestados por CONALEP.	186 - Capacitación y Servicios Tecnológicos	Componente
CONALEP - 009 Porcentaje de retención del alumnado en CONALEP	076 - Cobertura en Educación Media Superior	Componente
CONALEP - 010 Índice eficiencia terminal en CONALEP	076 - Cobertura en Educación Media Superior	Componente
CONALEP - 011 Porcentaje de efectividad de la capacitación a empleados del sector productivo con base en los requerimientos de las labores que desempeñan	186 - Capacitación y Servicios Tecnológicos	Fin

Fuente: Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño del CONALEP. (2024). Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño (SEDED).

**5. Resultados de la valoración de los Indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes**

De acuerdo con la metodología establecida en los Términos de Referencia de la Evaluación, la valoración global de los indicadores de los Programas Presupuestarios del CONALEP fue de **5.15** en una escala de 6 puntos, lo que representa un cumplimiento del **85.83%** sobre el valor máximo de la escala.

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

Se realizó una valoración a cada Indicador dando respuesta a 18 preguntas que se plantearon en el Formato de la “Cédula de Valoración de preguntas de los Criterios CREMAA por Indicador” de acuerdo al **Anexo 3 de los TdR de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de Indicadores de Desempeño**.

Las preguntas 1 a la 8 de la metodología se refieren al criterio de “Claridad”, las preguntas 9 y 10 corresponden al criterio de “Relevancia”, el criterio de “Economía” es evaluado con la pregunta 11, mientras que el criterio “Monitoreable” es evaluado con las preguntas 12 a 16, la pregunta 17 corresponde al criterio “Adecuado” y finalmente el “Aporte Marginal” es evaluado con la pregunta 18.

El Cuadro 3, presenta el concentrado de las valoraciones de los indicadores y el promedio general.

### Cuadro 3. Valoración de Indicadores del CONALEP del Estado de Baja California

Clave	Descripción del indicador	Valoración promediodel indicador
CONALEP-001	Contribución del CONALEP a la cobertura enEducación Media Superior en el Estado	5
CONALEP-003	Porcentaje del uso de la capacidad física instalada del CONALEP para la atención del alumnado	6
CONALEP-004	Índice de absorción del alumnado en CONALEP	5.5
CONALEP-005	Índice de aprovechamiento académico delalumnado del CONALEP	4.5
CONALEP-006	Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporan al ámbito laboral continúan sus estudios	5
CONALEP-007	Porcentaje de variación de las y los trabajadores del sector productivo capacitados por CONALEP	5
CONALEP-008	Porcentaje de variación de los servicios tecnológicos y asistencias técnicas prestados por CONALEP	5
CONALEP-009	Porcentaje de retención del alumnado enCONALEP	5.5
CONALEP-010	Índice eficiencia terminal en CONALEP	5.5
CONALEP-011	Porcentaje de efectividad de la capacitacióna empleados del sector productivo con baseen los requerimientos de las labores que desempeñan	4.5
<b>Valoración promedio de la entidad</b>		<b>5.15</b>

Fuente: Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño del CONALEP. (2024). Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño (SEDED).

En lo particular mediante el análisis de los criterios CREMAA que se plasman en el Anexo 1 de esta evaluación, se identificaron las siguientes áreas de oportunidad para los Indicadores de Desempeño:

- En relación al **indicador a nivel Fin de las MIR's** se identificó una desactualización en los términos utilizados en el indicador para medir la cobertura en la Educación Media Superior; toda vez que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la creación de indicadores educativos emitidos por la Secretaría de Educación Pública se utiliza el término “Tasa bruta de escolarización”.

Adicionalmente, derivado de la revisión de la metodología utilizada por la SEP

para la creación de indicadores educativos, se identificó que utilizan rangos específicos de edad para medir la cobertura por cada nivel educativo, siendo la edad normativa de 15 a 17 años para cursar la Educación Media Superior, sin embargo; en los apartados “¿Qué mide?” y “Método de cálculo” describe como edad normativa el rango de 16 a 18 años.

En relación con la Unidad a la Unidad de Medida de la Variable “Total de población de 15 – 17 años de edad”, se logró identificar que la unidad no se encuentra bien definida, toda vez que no se pueden considerar como “Estudiantes” a todas las personas en ese rango de edad, sino como jóvenes.

- En lo que respecta a la Fuente de Información de la Variable “Total de población de 15 – 17 años de edad” se identificó un área de oportunidad, toda vez que de acuerdo a la metodología para la elaboración de indicadores educativos elaborados por la SEP para medir el total de la población utiliza las proyecciones publicadas por CONAPO. Si bien, la Fuente de Información utilizada en el indicador es generada por la SEP, para fines de precisión estadística y poder realizar un análisis congruente sobre el grado de cobertura de las Entidades de la Educación Media Superior, se considera importante homologar la Fuente de Información con la utilizada por la Secretaría de Educación Pública.
- Respecto a los indicadores **CONALEP – 004**, y **CONALEP – 009** **CONALEP – 010**, de acuerdo a los criterios planteados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público con base en la MML, y los indicadores de cobertura utilizados por la Secretaría de Educación Pública, en relación con el método de cálculo de los Indicadores se logró identificar que se utilizó un nombre y una Unidad de Medida incongruente; toda vez que los indicadores utilizan el término “Índice”, mientras que la metodología y la SEP establece el término “Tasa” como el correcto para medir la Absorción, Retención y la Eficiencia Terminal.
- Asimismo, en lo que respecta al indicador **CONALEP – 004** y sus Variables del Método de Cálculo “Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T” y “Estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en CONALEP BC” se identificó un área de mejora, toda vez que la primera variable mencionada considera la terminología “T” para explicar los momentos en el tiempo, sin embargo; la segunda variable mencionada no considera esta terminología. Derivado de lo anterior, para dar claridad y homologar la redacción de las variables en la Ficha Técnica se considera importante no hacer uso de esta terminología y redactar claramente a que semestres se están haciendo referencia.
- En lo que respecta a la Unidad de Medida de la Variable “Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T” se detectó una incongruencia en la definición de esta, toda vez que se utilizó como unidad “Estudiante”, y de acuerdo a lógica del indicador esta variable debe de considerar como Unidad de Medida “personas egresadas”.
- En lo que respecta al indicador **CONALEP – 005** se ha identificado un área de



mejora en el apartado “¿Qué mide?” toda vez que de acuerdo a la lógica del indicador este busca medir la calificación promedio de las calificaciones que son consideradas como calificación sobresaliente (calificaciones de 7 a 10 sobre 10); sin embargo, en el apartado “¿Qué mide?” se describe el indicador como “el resultado promedio en un periodo determinado de los estudios académicos del alumnado del CONALEP”, por lo que se considera importante reformular la redacción plasmada en el apartado con la finalidad de dar claridad a la Ficha Técnica.

Así mismo, en relación a la Descripción de la Variable “Matricula total del CONALEP BC (total de estudiantes)” se identificó un aspecto importante para mejorar la lógica del indicador; toda vez que la forma de calcular los resultados este se considera la sumatoria de las y los alumnos con calificaciones aprobatoria por materia, y no el total de los alumnos de matriculados en la entidad.

Adicionalmente, en lo que respecta a la Unidad de Medida del indicador, se considera que este no se definió de una manera congruente respecto al Método de Cálculo del indicador, toda vez que este consideró como Unidad de Medida “porcentaje”; sin embargo, la unidad correspondiente al Método de Cálculo utilizado es “Calificación”.

De igual manera en relación al sentido del indicador, se considera como limitativa la información que provee el indicador para la medición de los resultados del Programa Presupuestario al que pertenece, ya que el indicador actual solo considera a los alumnos que obtuvieron una calificación de aprovechamiento; sin embargo, no existe un indicador que muestre el contraste del desempeño de todos los estudiantes matriculados en el CONALEP.

- Se considera que el indicador **CONALEP – 006** cumple de manera parcial con el criterio de Claridad toda vez que se logró detectar una inconsistencia en el nombre del indicador; este describe al indicador como “Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporan al ámbito laboral o continúan con sus estudios, sin embargo, las variables del Método de Cálculo del indicador no son excluyentes, dado que consideran a las personas egresadas que estudian y trabajan, y/o estudian y no trabajan, y/o trabajan y no estudian.

En relación con el apartado de la Interpretación del Resultado se considera que la redacción plasmada sobre explica la naturaleza del indicador, toda vez que se describe como “A mayor valor del resultado del indicador, mayor será el número del alumnado que se incorporan al ámbito laboral o continúan sus estudios, mayor nivel de aceptación de las y los egresados del colegio por su formación técnica y educativa”, por lo que se considera importante acotar la descripción a los aspectos más sustantivos de la naturaleza objetivo del indicador.

En cuanto a la Unidad de Medida de las Variables empleadas en el Método de Cálculo, se considera que estas no son congruentes con la lógica y el método

para calcular el mismo, toda vez que se utiliza como unidad “Estudiantes” para las Variables de la población egresada que estudia y trabaja, y/o que estudia y no trabaja; y para las variables de la población egresada que trabaja y que no estudia, y para la población egresada total se utilizó como Unidad de Medida “Población”. En este sentido se identificó que la unidad “Población” es incorrecta, toda vez que es posible medir el número de personas egresadas y no las poblaciones egresadas. Para el caso de las Variables que utilizan como unidad “Estudiantes” se identificó un área de mejora toda vez que, si bien, las personas siguen estudiando, la lógica de lectura del indicador ordena que las variables “Estudiantes que trabajan y no estudian” y “Total de la población” deben de contar con las Unidades de Medida “Personas trabajadoras” y “Personas egresadas”. En este sentido para efectos de contar con una Ficha Técnica que brinde todos los elementos de manera clara y consistente, se considera importante homologar las Unidades de Medida de todas las Variables a “Personas egresadas” y así incorporar el lenguaje inclusivo en los elementos de la Ficha Técnica del Indicador.

- Así mismo, se considera que la Fuente de Información de la Variable “Total de población egresada del CONALEP en la generación T” no cuenta con todos los criterios establecidos en la MML, toda vez que en la fuente solo se plasmó el nombre del área que genera la información, sin embargo, no se consideró el nombre del reporte utilizado para consultar la información de la variable para el cálculo del indicador.
- En lo que respecta con los indicadores **CONALEP – 007, CONALEP – 008 y CONALEP – 011**, se identificaron las siguientes deficiencias base en la MML:
- En los indicadores **CONALEP – 007, CONALEP – 008**, se considera que el tipo de resultado (variación) no es suficiente para medir el logro del objetivo al cual se encuentran asociados; toda vez los indicadores solo mide la variación porcentual de las personas atendidas por el Centro de Asistencia y Servicios Tecnológicos (CAST) con capacitaciones y las asistencias técnicas y tecnológicas a la industria; por lo que se considera importante reformular los indicadores con la finalidad de que describan la satisfacción de las personas capacitadas y asistidas por el CAST; ya que en este sentido se contará con un panorama aún más amplio sobre la percepción sobre los servicios brindados y adicionalmente, como complemento al análisis al contar con la cifra del total de la población atendida se podrá calcular el porcentaje de variación de las personas capacitadas por el CAST.
- En lo que respecta al análisis realizado sobre el indicador **CONALEP – 011** se identificó que el indicador mide la calificación promedio obtenida por las personas que son capacitadas por el CAST; sin embargo, algunos de los elementos descritos en la Ficha Técnica del indicador y el sentido con el que este fue desarrollado no cumple con distintos criterios establecidos en la MML. Toda vez que en el nombre se considera que los términos utilizados son inadecuados para describir la razón de ser de este como indicador de desempeño, ya que el nombre “Porcentaje de efectividad de la capacitación a empleados del sector productivo con base en los requerimientos de las labores

que desempeñan” no es descrito de una forma concreta de acuerdo a la naturaleza del indicador.

- En lo que respecta al apartado “¿Qué mide?” se describe que “Mide el cumplimiento con los objetivos planeados al inicio de la formación y los resultados al término de la misma”, sin embargo, esta descripción no abona claridad a lo planteado en el nombre del indicador y su objetivo de medir/calcular la calificación promedio de las personas capacitadas por el CAST.
- En respecta al apartado de la Interpretación del Resultado del Indicador, se considera que este no cuenta con la estructura adecuada para describir claramente el significado de los resultados. No se define con precisión que, a mayor valor en el resultado del indicador, mayor es el promedio de calificación obtenido por las personas capacitadas y evaluadas por el CAST. En su lugar, se interpreta como una medida de la efectividad de los conocimientos adquiridos durante el proceso formativo impartido por el CONALEP BC, lo cual puede llevar a una interpretación ambigua o confusa sobre el verdadero impacto de la capacitación que mide el indicador.
- Adicionalmente, es importante que en el apartado del Glosario de la Ficha Técnica del indicador se describa claramente en que constan las evaluaciones aplicadas: las secciones generales con las que estás cuentan, los rangos posibles de calificación y la calificación que es considerada como aprobatoria.
- En relación al análisis con base en la MML se identificaron algunos aspectos importantes a considerar en los indicadores **CONALEP – 007**, **CONALEP – 008** y **CONALEP – 011**, así como la razón de ser del Programa Presupuestario **186 – Capacitación y Servicios Tecnológicos** al cual se encuentran alineados los indicadores; toda vez que este programa se enfoca principalmente en brindar servicios técnicos y tecnológicos al sector industrial como: 1) Asistencia Técnica y Tecnológica a la industria, 2) Capacitaciones al sector industrial; siendo estos servicios un medio para la captación de recursos propios para la entidad, así como 3) Cursos gratuitos a través del Centro Estatal de Oficios (CEO) para promover el autoempleo. En este sentido, al identificar que este Programa Presupuestario no tiene como función principal representar el desempeño de las actividades sustantivas de una Entidad de Educación Media Superior, sino en gran parte como actividades financieras, por lo que se considera importante retomar algunos elementos de la MIR y plasmarlas en el Programa Presupuestario 007 - Administración Responsable para la Gestión y Conducción de la Política Institucional dadas las actividades financieras/administrativas que realizar la Entidad a través de este Programa.
- En cuanto al indicador **CONALEP – 009** se identificó un área de oportunidad en la Descripción de las Variables del Método de Cálculo. Se considera que la lógica del tiempo utilizada es incorrecta debido a que la variable “Total de estudiantes que ingresaron al inicio del semestre” no especifica que considera el total de las y los alumnos que ingresaron al inicio del semestre del periodo anterior sin considerar a los alumnos que ingresaron al sexto semestre; y

respecto a la variable “Total de estudiantes inscritos en el siguiente semestre” no especifica que considera el total de las y los alumnos inscritos en el periodo actual sin considerar a las y los inscritos en el primer trimestre.

Referente al indicador **CONALEP – 010**, se identificó un área de mejora en la Unidad de Medida de la Variable “Número de estudiantes que egresan en la generación T”, toda vez que la unidad utilizada es “Estudiantes”, sin embargo, debido a la lógica del indicador, esta no se definió congruentemente, al considerar como “Estudiantes” a las personas que ya han egresado de la entidad educativa.

Adicionalmente, otro de los puntos a mejorar en el indicador se enfoca en lo plasmado en el apartado de la Interpretación del Resultado. Esta se considera como sobre explicativa ya que la redacción plasmada es “A mayor valor del resultado del indicador, mayor porcentaje de las y los alumnos de esa cohorte que culminan los estudios de bachillerato, con relación al número de las y los alumnos que ingresaron en esa misma generación” por lo que para brindar claridad a la lectura de la Ficha Técnica es importante acotar la descripción redactada en el apartado.

## 6. Conclusiones

La descripción del resumen narrativo en el nivel de objetivo de Fin de las MIR de los Programas Presupuestarios del CONALEP, se define como: “Contribuir a mejorar las condiciones sociales y a reducir las brechas de desigualdad, mediante una Educación Media Superior de excelencia, incluyente e innovadora, para potencializar las capacidades e incrementar las oportunidades de las juventudes bajacalifornianas”.

En relación al cumplimiento de los objetivos de la Entidad, según cifras del Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño (SEDED), se observó un aumento en el porcentaje de absorción de las y los jóvenes que han egresado de la secundaria e inmediatamente han ingresado a los Planteles del CONALEP, toda vez que en año 2022, la Entidad había alcanzado una tasa de absorción de 6.58%, y fue para el cierre del ejercicio fiscal 2023 que la Entidad registró una tasa de 6.63%; este resultado logró superar la meta establecida de 5.84%, misma que fue aumentada dado el desempeño logrado en el ejercicio 2022.

En este sentido, a fin de mejorar el proceso del seguimiento, monitoreo y evaluación de los resultados de los Programas Presupuestarios del CONALEP, se lograron identificar áreas de mejora en los Indicadores de Desempeño, específicamente en los criterios de “Claridad”, “Monitoreable” y “Relevante” mismas que se redactan a continuación.

### Hallazgos:

- En relación al indicador a nivel de Fin **CONALEP – 001** de las MIR's, se identificó una desactualización en los términos utilizados para los indicadores de cobertura en relación a lo establecido en los Lineamientos para la Formulación

de Indicadores Educativos emitidos por la SEP; en lo que respecta a los indicadores **CONALEP – 004**, y **CONALEP – 009** **CONALEP – 010** que utilizan como nombre del indicador el término “Índice” de acuerdo a lo establecido en la MML, este se empleó de manera inadecuada para los indicadores de Absorción, Retención y Eficiencia Terminar, toda vez que este método representa el método de cálculo de una Tasa.

- Adicionalmente, en lo que respecta al criterio de Claridad del indicador **CONALEP – 001**, se logró verificar que en algunos elementos de la Ficha Técnica se utilizan distintos rangos de edad para establecer la edad normativa de las y los jóvenes en edad de cursar la Educación Media Superior, por lo que se considera importante homologar con el rango de edad utilizado por la Secretaría de Educación Pública.

Asimismo, en relación a la Variable “Total de población de 15 – 17 años de edad” se identificó un área de oportunidad en la Unidad de Medida y la Fuente de Información utilizada.

- Referente a las áreas de mejora detectadas en el indicador **CONALEP – 004**, se identificó que los términos utilizados en la Descripción en las Variables utilizadas en el Método de Cálculo no se utilizan de forma congruente, haciendo uso de la lógica del tiempo de manera inadecuada.
- En lo que respecta al criterio de Claridad del indicador **CONALEP – 005**, este cumple parcialmente con el criterio, toda vez que en el apartado “¿Qué mide?” se hace una descripción ambigua sobre el objetivo específico del indicador. Asimismo, se considera que la Descripción de la Variable “Matricula total del CONALEP” se definió de manera incongruente, toda vez que esta mide la sumatoria de las y los alumnos que aprobaron con calificaciones aprobatorias por materia”. Asimismo, se considera como limitativa la información que el indicador provee, toda vez que este solamente considera a los alumnos que obtuvieron una calificación de aprovechamiento, y no la situación de las y los estudiantes en su totalidad.

Adicionalmente, en cuanto a la Unidad de Medida, el área de mejora se encuentra en el uso del término "Porcentaje". No obstante, según el Método de Cálculo empleado, la unidad correcta debería ser una “Calificación”.

En cuanto al indicador **CONALEP – 006**, este logró un cumplimiento parcial en el criterio de claridad, toda vez que se encontraron algunos puntos de mejora en el desarrollo del indicador.

Se identificó que el Nombre del Indicador no es congruente con el Método de Cálculo; toda vez que en este se consideran a todos los alumnos que estudian y/o trabajan; sin embargo, en el nombre solo se consideran a los que estudian o los que trabajan.

En lo que respecta con la redacción de la interpretación del indicador, se considera que esta no cumple con la MML toda vez que no es precisa y es sobre

explicativa.

Asimismo, en relación con la Descripción de las Variables y la Unidad de Medida de todas las variables, se considera importante homologar la descripción de las variables, así como la unidad a “Personas egresadas” con la finalidad de que todas las variables sean congruentes con la naturaleza del indicador, así como integrar en leguaje inclusivo en las variables utilizadas.

En relación a la Fuente de Información de la Variable “Total de población egresada del CONALEP en la generación T” se recomienda plasmar el nombre de la base o reporte estadístico a través del cual se obtiene la información para calcular el indicador.

- Referente al análisis de los indicadores **CONALEP – 007**, **CONALEP – 008** y **CONALEP – 011** con base en los criterios establecidos en la MML se destacaron diversas deficiencias en los criterios de Claridad y de Relevancia, así como la pertenencia del **Programa Presupuestario 186 – Capacitación y Servicios Tecnológicos**. Toda vez que este se centra en ofrecer servicios técnicos, tecnológicos y capacitaciones al sector industrial, con la finalidad de generar recursos propios. En este sentido, dado que este Programa Presupuestario no tiene como objetivo principal representar el desempeño de las actividades sustantivas de una entidad educativa, sino más bien actividades complementarias con fines recaudatorios para la Entidad, por lo que se considera importante integrar solamente elementos sustantivos de la MIR de este programa al **Programa Presupuestario 007 - Administración Responsable para la Gestión y Conducción de la Política Institucional**, que es el programa que refleja los compromisos de índole financieros y administrativos.
- Sobre el indicador **CONALEP – 009**, se considera que este cumple parcialmente con el criterio de Claridad, toda vez que las Variables utilizadas en el Método de Cálculo no son descritas de manera correcta, dado que solo se describen el total de los estudiantes en el siguiente semestre respecto a los alumnos que ingresaron en el semestre anterior; sin embargo, lo correcto es describir el total de los estudiantes en el periodo actual sin considerar a los alumnos de primer semestre, respecto al total de los alumnos del periodo anterior sin considerar a los alumnos de sexto semestre.
- Referente al indicador **CONALEP – 010**, se identificó que este indicador cumple parcialmente con la lógica establecida con la MML dado que lo plasmado en la descripción del indicador es considera como sobre explicativa. Asimismo, se identificó un área de oportunidad en la Unidad de Medida sobre la Variable que considera a las personas que egresan del CONALEP, toda vez que se utiliza como unidad “Estudiantes”, sin embargo, esta variable debe de ser definida como “Personas egresadas”.

## Recomendaciones



1. Para el indicador **CONALEP-001**, se recomienda lo siguiente:
  - Reformular el nombre del indicador a “Tasa bruta de escolarización del CONALEP”.
  - En el apartado “¿Qué mide?”, es necesario considerar el rango de edad normativa para cursar la edad media superior los 15-17 años.
  - En la variable “Total de población de 15-17 años de edad”, se recomienda utilizar como unidad de medida “Jóvenes”.
  - De acuerdo a la variable “Total de Población de 15-17 años de edad”, se recomienda utilizar como fuente de información las cifras estadísticas “Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO”.
  
2. Con relación al indicador **CONALEP-004**, se recomiendan cambiar el nombre del indicador a “Tasa de absorción del alumnado en CONALEP”, así como los siguientes puntos:
  - En la variable “Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T”, se recomienda utilizar la siguiente redacción “Número de personas egresadas de secundaria en el periodo anterior”.
  - Se recomienda sustituir la unidad de medida “Estudiante” por “Persona egresada” en la variable “Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T”.
  - Para la variable “Estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en CONALEP BC”, se recomienda utilizar la siguiente redacción “Número de estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en el CONALEP en el periodo actual”.
  
3. En el caso del indicador **CONALEP-005**, se recomienda que:
  - En el apartado “¿Qué mide?”, se recomienda utilizar la siguiente redacción “La calificación de aprovechamiento promedio del alumno del CONALEP”.
  - Referente a la descripción de la variable “Matrícula total del CONALEP BC (Total de Estudiantes)”, se recomienda reformular la redacción a “Sumatoria de los alumnos por materia aprobada”.
  - Utilizar “Calificación” como unidad de medida.
  
4. Para cumplir con el criterio de Adecuado, se recomienda incluir a nivel Propósito del Programa Presupuestario 184 - Calidad en la Educación Media Superior, el indicador denominado “Porcentaje de aprobación de las y los alumnos de todos los semestres”.

5. En relación al indicador **CONALEP-006**, se recomienda reformular los siguientes aspectos:
- Cambiar el nombre del indicador a “Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporaron al ámbito laboral y/o continúan con sus estudios”.
  - Respecto a la interpretación del indicador, se recomienda modificar la redacción: “A mayor valor del resultado del indicador, mayor es el número del alumnado que se incorpora al ámbito laboral y/o continúan sus estudios”.
  - En las variables de medición, se recomienda complementar con la redacción “Número de personas egresadas del CONALEP de la Generación T” a fin de homologar la redacción de la descripción en cada una de las variables.
  - Derivado de la recomendación anterior, se recomienda utilizar como unidad de medida “Personas egresadas” para cada una de las variables, con la finalidad de homologar los términos utilizados y mantener congruencia en la descripción de las variables.
  - En relación a la fuente de información de la variable “Total de la población egresada del CONALEP en la generación T”, se recomienda plasmar el nombre de la base estadística o el reporte que fue utilizado para calcular el indicador.
6. En relación a lo analizado sobre los indicadores pertenecientes al Programa Presupuestario 186–Capacitación y Servicios Tecnológicos, se considera relevante eliminar los indicadores pertenecientes al programa, y trasladar las actividades sustantivas de este al Programa Presupuestario 007-Administración Responsable para la Gestión y Conducción de la Política Institucional, donde se considere la creación de un indicador que refleje el “Porcentaje de captación de recursos respecto a lo programado”.
7. Con respecto al indicador **CONALEP-009**, es necesario modificar los siguientes puntos:
- Cambiar el nombre del indicador a “Tasa de retención del alumnado en CONALEP”.
  - Replantear la variable “Total de estudiantes que ingresaron al inicio del semestre” a “Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, sin considerar a los alumnos de sexto semestre”.
  - Para la variable “Total de estudiantes inscritos en el siguiente semestre”, se recomienda cambiar a “Total de estudiantes inscritos en el periodo actual, sin considerar a los alumnos de primer semestre”.
8. Sobre el indicador **CONALEP-010**, se recomienda reformular lo siguiente:



- Cambiar la denominación del indicador a “Tasa de eficiencia terminal en CONALEP”.
- En el apartado de interpretación del indicador se recomienda cambiar la redacción “A mayor valor del resultado del indicador, mayor porcentaje de las y los alumnos de esa cohorte que culminan sus estudios de bachillerato”.
- Para la descripción y la unidad de medida de la variable “Número de estudiantes que egresan en la generación T”, se recomienda homologar los términos a “Personas egresadas”.

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Anexos

Anexo 1. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por Indicador

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	007 - Administración Responsable para la Gestión y Conducción de la Política Institucional 076 - Cobertura en Educación Media Superior 184 - Calidad en la Educación Media Superior 185 - Vinculación y Formación Ciudadana
Ramo Administrativo:	73 – CONALEP
Clave del Indicador:	CONALEP – 001
Nombre del indicador:	Contribución del CONALEP a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado
Nivel de la MIR:	Fin

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta	Hallazgo (s)
		(Sí/No/Parcialmente)	
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	<b>Claridad</b> Si bien, el indicador cumple con el criterio de claridad, en relación al indicador a nivel Fin de las MIR's se identificó una desactualización en los términos utilizados en el indicador para medir la cobertura en la Educación Media Superior; toda vez que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos emitidos por la Secretaría de Educación Pública se utiliza el término "Tasa bruta de escolarización".  Se identificó que la SEP utiliza el rango de 15 a 17 años para medir la cobertura de Educación Media Superior, pero en los apartados "¿Qué mide?" y "Método de cálculo" se usa el rango de 16 a 18 años, lo que afecta la precisión en los avances del Programa al que está alineado.  Para la variable "Total de población de 15-17
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	No	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Si	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Parcialmente	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
			años de edad" se identificó que la Unidad de Medida no es adecuada, ya que no todas las personas en ese rango son "Estudiantes", debiendo considerarse como "Jóvenes".
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Si	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Si	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1
	Monitoreable	12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Si
13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?		Si	
14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?		Parcialmente	
15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?		Parcialmente	
16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?		Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		0.5	
Adecuado	17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: <b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>del programa</i> <b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la <i>gestión del programa</i> .		
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>	1	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Si	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>	1	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	076 - Cobertura en Educación Media Superior
Ramo Administrativo:	73 - CONALEP
Clave del Indicador:	CONALEP – 003
Nombre del indicador:	Porcentaje del uso de la capacidad física instalada del CONALEP para la atención del alumnado.
Nivel de la MIR:	Componente

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>	1.0	
Monitoreable	<b>12)</b> ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Si	
	<b>13)</b> ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Si	
	<b>14)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Si	
	<b>15)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Si	
	<b>16)</b> Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Si	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>	1.0	
Adecuado	<b>17)</b> ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: <b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa <b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.	Si	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>	1.0	
Aporte marginal	<b>18)</b> Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Si	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>	1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	076 - Cobertura En Educación Media Superior 185 - Vinculación Y Formación Ciudadana
Ramo Administrativo:	73 - CONALEP
Clave del Indicador:	CONALEP-004
Nombre del indicador:	Índice De Absorción Del Alumnado en CONALEP
Nivel de la MIR:	Propósito Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	<p><b>Claridad</b> Se considera que el indicador no cumple con el criterio, toda vez que no existe una congruencia entre el Nombre del Indicador, el Método de Cálculo y la Unidad de Medida utilizada; toda vez que, para medir la absorción del alumnado, es más adecuado utilizar una tasa en lugar de un índice, ya que se trata de una proporción entre estudiantes de nuevo ingreso y egresados de secundaria, lo que se interpreta como un porcentaje claro.</p> <p>En relación lo plasmado en la Descripción de las Variables, se considera que no se hace el uso adecuado de la terminología "T" para hacer referencia de tiempo.</p> <p>Asimismo, es importante considerar que la Unidad de Medida de la Variable puede ser ajustada a "Persona egresada".</p>
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	Si	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Si	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Si	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Parcialmente	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Parcialmente	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Si	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<p><i>Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p>		
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>	1	
Monitoreable	<b>12)</b> ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Si	
	<b>13)</b> ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Si	
	<b>14)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Si	
	<b>15)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Si	
	<b>16)</b> Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Si	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>	1.0	
Adecuado	<p><b>17)</b> ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</p> <p><b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</p> <p><b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Si	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>	1	
Aporte marginal	<b>18)</b> Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Si	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>	1	

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño  
Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador





Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Programa Presupuestario:	184 - Calidad en la Educación Media Superior
Ramo Administrativo:	73 - CONALEP
Clave del Indicador:	CONALEP - 005
Nombre del indicador:	Índice de aprovechamiento académico del alumnado del CONALEP
Nivel de la MIR:	PROPÓSITO

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<p><b>Claridad</b></p> <p>Se identificó un área de mejora en el apartado “¿Qué mide?” toda vez que de acuerdo a la lógica del indicador este busca medir la calificación promedio de las calificaciones que son consideradas como calificación sobresalientes (calificaciones de 7 a 10 sobre 10)</p> <p>En relación a la Descripción de la Variable “Matricula total del CONALEP BC (total de estudiantes)” se identificó un aspecto importante para mejorar la lógica del indicador; toda vez que la forma de calcular los resultados este se considera la sumatoria de las y los alumnos con calificaciones aprobatoria por materia.</p> <p>En lo que respecta a la Unidad de Medida del indicador, se considera que este no se definió de una manera congruente respecto al método de cálculo del indicador, toda vez que este consideró como Unidad de Medida “porcentaje</p>
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	No	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Parcialmente	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	No	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre si?	Parcialmente	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Parcialmente	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Si	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1	
<b>Adecuado</b>	<b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Parcialmente	<b>Adecuado</b> El indicador cumple parcialmente con el criterio, ya que se enfoca solo en alumnos con calificación de aprovechamiento, lo que limita su capacidad para evaluar el desempeño real de todos los estudiantes inscritos en el Colegio y emitir un juicio sobre el cumplimiento del objetivo del programa.
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		0.5	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	185 - Vinculación Y Formación Ciudadana
Ramo Administrativo:	73 - CONALEP
Clave del Indicador:	CONALEP-006
Nombre del indicador:	Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se Incorporan al ámbito laboral o continúan sus estudios.
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	<p><b>Claridad</b></p> <p>Cumple de manera parcial con el criterio de Claridad toda vez que se logró detectar una inconsistencia en el Nombre del Indicador, este describe al indicador como "Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporan al ámbito laboral o continúan con sus estudios, sin embargo, las variables del método de cálculo del indicador no son excluyentes.</p> <p>En relación con el apartado de la interpretación del indicador se considera que la redacción plasmada sobre explica la naturaleza de este.</p> <p>Es importante homologar la Descripción de las Variables y la Unidad de Medida a "Personas egresadas" para asegurar la congruencia con la naturaleza del indicador e integrar lenguaje inclusivo en todas las variables utilizadas.</p>
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Si	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Parcialmente	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Parcialmente	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Si	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Si	La variable "Total de población egresada del CONALEP en la generación T" no cuenta con todos los criterios establecidos en la MML, toda vez que en la Fuente de Información no se plasmó el nombre del área que genera la información
	<b>13)</b> ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Parcialmente	
	<b>14)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Parcialmente	
	<b>15)</b> ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Parcialmente	
	<b>16)</b> Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		0.5	
<b>Adecuado</b>	<b>17)</b> ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: <b>Fin y Propósito:</b> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa <b>Componentes:</b> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	186 - Capacitación y servicios tecnológicos
Ramo Administrativo:	73 - CONALEP
Clave del Indicador:	CONALEP-007
Nombre del indicador:	Porcentaje de variación de las y los trabajadores del sector productivo capacitados por CONALEP.
Nivel de la MIR:	Propósito

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	No	<b>Relevancia</b> Se identificaron algunos aspectos importantes a considerar sobre el indicador y la razón de ser del Programa Presupuestario al cual se encuentran alineados; toda vez que estos indicadores buscan medir los objetivos de un programa financiero dentro de una entidad educativa.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>asociado a su cálculo?</i> <i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1	
<b>Adecuado</b>	<b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	186 - Capacitación y servicios tecnológicos
Ramo Administrativo:	73 - CONALEP
Clave del Indicador:	CONALEP-008
Nombre del indicador:	Porcentaje de variación de los servicios tecnológicos y asistencias técnicas prestados por el CONALEP. .
Nivel de la MIR:	Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Si/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	Si	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Si	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Si	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Si	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	No	<b>Relevancia</b> Se identificaron algunos aspectos importantes a considerar sobre el indicador y la razón de ser del Programa Presupuestario al cual se encuentran alineados; toda vez que estos indicadores buscan medir los objetivos de un programa financiero dentro de una entidad educativa.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>asociado a su cálculo?</i> <i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1	
<b>Adecuado</b>	<b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1	



Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	076 - Cobertura En Educación Media Superior		
Ramo Administrativo:	73 - CONALEP		
Clave del Indicador:	CONALEP-009		
Nombre del indicador:	Porcentaje de retención del alumnado en CONALEP		
Nivel de la MIR:	Componente		
Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<b>Claridad</b> Para medir la retención del alumnado, se considera importante utilizar el término de tasa en lugar índice, ya que la tasa refleja claramente la proporción de estudiantes que se mantienen entre dos ciclos, permitiendo una medición precisa y fácil de interpretar.  Se considera que este cumple parcialmente con el criterio de Claridad, toda vez que las Variables utilizadas en el Método de Cálculo no son descritas de manera correcta, dado que solo se describen el total de los estudiantes en el siguiente semestre respecto a los alumnos que ingresaron en el semestre anterior; sin embargo, lo correcto es describir el total de los estudiantes en el periodo actual sin considerar a los alumnos de primer semestre, respecto al total de los alumnos del periodo anterior sin considerar a los alumnos de sexto semestre.
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	No	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del	Sí	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1.0	
<b>Adecuado</b>	<b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	076 - Cobertura En Educación Media Superior
Ramo Administrativo:	73 - CONALEP
Clave del Indicador:	CONALEP-010
Nombre del indicador:	Índice de eficiencia terminal en CONALEP.
Nivel de la MIR:	Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Parcialmente	<p><b>Claridad</b></p> <p>Para medir la Eficiencia Terminal, se considera importante utilizar como término una tasa. Ya que en el método de cálculo se compara el número de estudiantes que egresaron con el total de estudiantes que ingresaron en una misma generación, lo que da como resultado una proporción o porcentaje claro de cuántos estudiantes completaron sus estudios en relación con los que iniciaron.</p> <p>Se considera que la redacción plasmada en el apartado de la Interpretación del Indicador es sobre explicativa, por lo que es importante reformular la descripción de una forma más concreta y precisa.</p> <p>En relación a la variable que captura la información de las personas egresadas del CONALEP, se considera importante homologar la descripción de la variable y la Unidad de Medida a "Personas egresadas".</p>
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	Parcialmente	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Si	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Parcialmente	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Parcialmente	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	No	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		1.0	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<p><i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p>		
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0	
<b>Monitoreable</b>	<b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	<b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	<b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	<b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	<b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1.0	
<b>Adecuado</b>	<p><b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i></p> <p><b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i></p> <p><b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i></p>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
<b>Aporte marginal</b>	<b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	186 – Capacitación y Servicios Tecnológicos
Ramo Administrativo:	73 – CONALEP
Clave del Indicador:	CONALEP-011
Nombre del indicador:	Porcentaje de efectividad de la capacitación a empleados del sector productivo con base en los requerimientos de las labores que desempeñan
Nivel de la MIR:	Fin

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la Unidad de Medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	No	<p><b>Claridad</b> Se identificó que la que el nombre del indicador no es plasmado con claridad al utiliza términos ambiguos para describir la calificación promedio de las personas capacitadas por el CAST.</p> <p>Se considera que lo descrito en los apartados de “¿Qué mide?” y la interpretación del indicador no plasma claramente la naturaleza de indicador.</p> <p>En relación a la variable “Resultado total de las evaluaciones por curso en el periodo”, se identificó que la variable debe de describirse como la “Sumatoria de las calificaciones por curso en el periodo”, asimismo, la Unidad de Medida de la variable debe de considerarse como Calificaciones.</p>
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la Unidad de Medida del resultado?	Parcialmente	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	No	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	No	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	No	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Parcialmente	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD</b>		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	No	<p><b>Relevancia</b> Se identificaron algunos aspectos importantes a considerar sobre los indicadores y la razón de ser del Programa Presupuestario al cual se encuentran alineados; toda vez que estos indicadores buscan medir los objetivos de un programa financiero dentro de una entidad educativa.</p>
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA</b>		0.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Economía	<p><b>11)</b> <i>Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p> <p><i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i></p>	Si	
	<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA</b>		1.0
Monitoreable	<p><b>12)</b> <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i></p>	Si	
	<p><b>13)</b> <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i></p>	Si	
	<p><b>14)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i></p>	Si	
	<p><b>15)</b> <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i></p>	Si	
	<p><b>16)</b> <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i></p>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE</b>		1.0	
Adecuado	<p><b>17)</b> <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i></p> <p><b>Fin y Propósito:</b> <i>en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i></p> <p><b>Componentes:</b> <i>en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i></p>	Si	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO</b>		1.0	
Aporte marginal	<p><b>18)</b> <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i></p>	Sí	
<b>VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL</b>		1.0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Anexo 2. Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y RELEVANCIA DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

**Nota:** La calificación asignada a los Criterios corresponde a 1 (uno) si el indicador cumple con las preguntas del Criterio; 0 (cero) si el indicador cumple o cumple parcialmente con el 50% o más de las preguntas del criterio. y 0 si No Cumple con el Criterio. La valoración máxima que puede alcanzar cada indicador será de 6 puntos.

**Dependencia o Entidad evaluada:** Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño				
<b>TOTAL INDICADORES: 10</b>												

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<p style="text-align: center;"><b>CONALEP - 001</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Contribución del CONALEP a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado</b></p>	<p style="text-align: center;">Fin</p>	<p style="text-align: center;"><b>0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	<p><b>Claridad</b></p> <p>Si bien, el indicador cumple con el criterio de claridad, en relación al indicador a nivel Fin de las MIR's se identificó una desactualización en los términos utilizados en el indicador para medir la cobertura en la Educación Media Superior; toda vez que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos emitidos por la Secretaría de Educación Pública se utiliza el término "Tasa bruta de escolarización".</p> <p>Para la variable "Total de población de 15-17 años de edad" se identificó que la Unidad de Medida no es adecuada, ya que no todas las personas en ese rango son "Estudiantes", debiendo considerarse como "Jóvenes".</p> <p><b>Monitoreable</b></p> <p>Se identificó un área de oportunidad en la fuente de información de la variable "Total de población de 15-17 años de edad", ya que la metodología de la SEP para indicadores educativos utiliza las proyecciones publicadas por CONAPO para medir esta población.</p>	<p style="text-align: center;">Claridad y Monitoreable</p>	<p>Para el indicador <b>CONALEP-001</b>, se recomienda lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reformular el nombre del indicador a "Tasa bruta de escolarización del CONALEP".</li> <li>• En el apartado "¿Qué mide?", es necesario considerar el rango de edad normativa para cursar la edad media superior los 15-17 años.</li> <li>• En la variable "Total de población de 15-17 años de edad", se recomienda utilizar como unidad de medida "Jóvenes".</li> <li>• De acuerdo a la variable "Total de Población de 15-17 años de edad", se recomienda utilizar como fuente de información las cifras estadísticas "Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO".</li> </ul>
---	--	--	---	---	---	---	---	---	--	--	---



## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
CONALEP - 003	Porcentaje del uso de la capacidad física instalada del CONALEP para la atención del alumnado.	Componente	1	1	1	1	1	1	6		NA	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

CONALEP – 004	Índice De Absorción Del Alumnado en CONALEP	Propósito Componente	0.5	1	1	1	1	1	5.5	<p><b>Claridad</b></p> <p>Se considera que el indicador no cumple con el criterio, toda vez que no existe una congruencia entre el Nombre del Indicador, el Método de Cálculo y la Unidad de Medida utilizada; toda vez que, para medir la absorción del alumnado, es más adecuado utilizar una tasa en lugar de un índice, ya que se trata de una proporción entre estudiantes de nuevo ingreso y egresados de secundaria, lo que se interpreta como un porcentaje claro.</p> <p>En relación lo plasmado en la Descripción de las variables, se considera que no se hace el uso adecuado de la terminología "T" para hacer referencia de tiempo. Asimismo, es importante considerar que la Unidad de Medida de la Variable puede ser ajustada a "Persona egresada".</p>	claridad	<p>Con relación al indicador <b>CONALEP-004</b>, se recomiendan cambiar el nombre del indicador a "Tasa de absorción del alumnado en CONALEP", así como los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En la variable "Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T", se recomienda utilizar la siguiente redacción "Número de personas egresadas de secundaria en el periodo anterior".</li> <li>• Se recomienda sustituir la unidad de medida "Estudiante" por "Persona egresada" en la variable "Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T".</li> <li>• Para la variable "Estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en CONALEP BC", se recomienda utilizar la siguiente redacción "Número de estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en el CONALEP en el periodo actual".</li> </ul>
---------------	---	-------------------------	-----	---	---	---	---	---	-----	--	----------	---

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

CONALEP - 005	Índice de aprovechamiento académico del alumnado del CONALEP	Propósito	0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	4.5	<p><b>Claridad</b></p> <p>Se identificó un área de mejora en el apartado “¿Qué mide?” toda vez que de acuerdo a la lógica del indicador este busca medir la calificación promedio de las calificaciones que son consideradas como sobresalientes (calificaciones de 7 a 10 sobre 10)</p> <p>En relación a la Descripción de la Variable “Matrícula total del CONALEP BC (total de estudiantes)” se identificó un aspecto importante para mejorar la lógica del indicador; toda vez que la forma de calcular los resultados este se considera la sumatoria de las y los alumnos con calificaciones aprobatoria por materia.</p> <p>En lo que respecta a la Unidad de Medida del indicador, se considera que este no se definió de una manera congruente respecto al método de cálculo del indicador, toda vez que este consideró como Unidad de Medida “porcentaje”.</p> <p><b>Adecuado</b></p> <p>El indicador cumple parcialmente con el criterio, ya que se enfoca en las calificaciones de aprovechamiento, lo que limita su capacidad para evaluar el desempeño real de todos los estudiantes.</p>	Claridad y adecuado	<p>En el caso del indicador <b>CONALEP-005</b>, se recomienda que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En el apartado “¿Qué mide?”, se recomienda utilizar la siguiente redacción “La calificación de aprovechamiento promedio del alumno del CONALEP”.</li> <li>Referente a la descripción de la variable “Matrícula total del CONALEP BC (Total de Estudiantes)”, se recomienda reformular la redacción a “Sumatoria de los alumnos por materia aprobada”.</li> </ul> <p>Utilizar “Calificación” como unidad de medida.</p>
---------------	--	-----------	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--	---------------------	--

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<p>CONALEP-006</p>	<p>Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporan al ámbito laboral o continúan sus estudios.</p>	<p>Propósito</p>	<p>0.5</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p><b>Claridad</b> Cumple de manera parcial con el criterio de Claridad toda vez que se logró detectar una inconsistencia en el Nombre del Indicador, este describe al indicador como "Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporan al ámbito laboral o continúan con sus estudios, sin embargo, las variables del método de cálculo del indicador no son excluyentes. En relación con el apartado de la interpretación del indicador se considera que la redacción plasmada sobre explica la naturaleza de este. Es importante homologar la Descripción de las Variables y la Unidad de Medida a "Personas egresadas" para asegurar la congruencia con la naturaleza del indicador e integrar lenguaje inclusivo en todas las variables utilizadas. <b>Monitoreable</b> La variable "Total de población egresada del CONALEP en la generación T" no cuenta con todos los criterios establecidos en la MML, toda vez que en la Fuente de Información no se plasmó el nombre del área que genera la información</p>	<p>Claridad y Monitoreable</p>	<p>En relación al indicador <b>CONALEP-006</b>, se recomienda reformular los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar el nombre del indicador a "Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporaron al ámbito laboral y/o continúan con sus estudios".</li> <li>• Respecto a la interpretación del indicador, se recomienda modificar la redacción: "A mayor valor del resultado del indicador, mayor es el número del alumnado que se incorpora al ámbito laboral y/o continúan sus estudios".</li> <li>• En las variables de medición, se recomienda complementar con la redacción "Número de personas egresadas del CONALEP de la Generación T" a fin de homologar la redacción en cada una de las variables.</li> <li>• Derivado de la recomendación anterior, se</li> </ul>
--------------------	--	------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	---	--------------------------------	--

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño				<p>recomienda utilizar como unidad de medida "Personas egresadas" para cada una de las variables, con la finalidad de homologar los términos utilizados y mantener congruencia en la descripción de las variables.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En relación a la fuente de información de la variable "Total de la población egresada del CONALEP en la generación T", se recomienda plasmar el nombre de la base estadística o el reporte que fue utilizado para calcular el indicador.</li> </ul>

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
CONALEP-007	Porcentaje de variación de las y los trabajadores del sector productivo	capacidades por CONALEP Propósito	1.0	0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.0	<p><b>Relevancia</b></p> <p>Se identificaron algunos aspectos importantes a considerar sobre el indicador y la razón de ser del Programa Presupuestario al cual se encuentran alineados; toda vez que estos indicadores buscan medir los objetivos de un programa financiero dentro de una entidad educativa.</p>	Relevancia	Se considera relevante eliminar los indicadores que pertenecen al programa, y trasladar las actividades sustantivas de este al Programa Presupuestario 007.

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR					PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO				
CONALEP-008	Porcentaje de variación de los servicios tecnológicos y asistencias técnicas prestados por el CONALEP. .	Componente	1.0	0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.0	Relevancia Se identificaron algunos aspectos importantes a considerar sobre el indicador y la razón de ser del Programa Presupuestario al cual se encuentran alineados; toda vez que estos indicadores buscan medir los objetivos de un programa financiero dentro de una entidad educativa.	Se considera relevante eliminar los indicadores que pertenecen al programa, y trasladar las actividades sustantivas de este al Programa Presupuestario 007.

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

CONALEP-009	Porcentaje de retención del alumnado en CONALEP	Componente	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.5	<p><b>Claridad</b></p> <p>Para medir la retención del alumnado, se considera importante utilizar el término de tasa en lugar índice, ya que la tasa refleja claramente la proporción de estudiantes que se mantienen entre dos ciclos, permitiendo una medición precisa y fácil de interpretar.</p> <p>Se considera que este cumple parcialmente con el criterio de Claridad, toda vez que las Variables utilizadas en el Método de Cálculo no son descritas de manera correcta, dado que solo se describen el total de los estudiantes en el siguiente semestre respecto a los alumnos que ingresaron en el semestre anterior; sin embargo, lo correcto es describir el total de los estudiantes en el periodo actual sin considerar a los alumnos de primer semestre, respecto al total de los alumnos del periodo anterior sin considerar a los alumnos de sexto semestre.</p>	Claridad	<p>Con respecto al indicador <b>CONALEP-009</b>, es necesario modificar los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar el nombre del indicador a "Tasa de retención del alumnado en CONALEP".</li> <li>• Replantear la variable "Total de estudiantes que ingresaron al inicio del semestre" a "Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, sin considerar a los alumnos de sexto semestre".</li> <li>• Para la variable "Total de estudiantes inscritos en el siguiente semestre", se recomienda cambiar a "Total de estudiantes inscritos en el periodo actual, sin considerar a los alumnos de primer semestre".</li> </ul>
-------------	---	------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	----------	--



Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

CONALEP-010	Índice de eficiencia terminal en CONALEP.	Componente	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.5	<p><b>Claridad</b></p> <p>Para medir la Eficiencia Terminal, se considera importante utilizar como término una tasa. Ya que en el método de cálculo se compara el número de estudiantes que egresaron con el total de estudiantes que ingresaron en una misma generación, lo que da como resultado una proporción o porcentaje claro de cuántos estudiantes completaron sus estudios en relación con los que iniciaron.</p> <p>Se considera que la redacción plasmada en el apartado de la Interpretación del Indicador es sobre explicativa, por lo que es importante reformular la descripción de una forma más concreta y precisa.</p> <p>En relación a la variable que captura la información de las personas egresadas del CONALEP, se considera importante utilizar la Unidad de Medida "Personas egresadas".</p>	Claridad	<p>Sobre el indicador <b>CONALEP-010</b>, se recomienda reformular lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar la denominación del indicador a "Tasa de eficiencia terminal en CONALEP".</li> <li>• En el apartado de interpretación del indicador se recomienda cambiar la redacción "A mayor valor del resultado del indicador, mayor porcentaje de las y los alumnos de esa cohorte que culminan sus estudios de bachillerato".</li> <li>• Para la descripción y la unidad de medida de la variable "Número de estudiantes que egresan en la generación T", se recomienda homologar los términos a "Personas egresadas".</li> </ul>
-------------	---	------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	----------	---

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<p style="text-align: center;"><b>CONALEP – 011</b></p>	<p>Porcentaje de efectividad de la capacitación a empleados del sector productivo con base en los requerimientos de las labores que desempeñan</p>	<p>Fin</p>	<p style="text-align: center;"><b>0.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1.0</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1.0</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1.0</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1.0</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>4.5</b></p> <p><b>Claridad</b> Se identificó que la que el nombre del indicador no es plasmado con claridad al utiliza términos ambiguos para describir la calificación promedio de las personas capacitadas por el CAST.</p> <p>Se considera que lo descrito en los apartados de “¿Qué mide?” y la interpretación del indicador no plasma claramente la naturaleza de indicador.</p> <p>En relación a la variable “Resultado total de las evaluaciones por curso en el periodo”, se identificó que la variable debe de describirse como la “Sumatoria de las calificaciones por curso en el periodo”, asimismo, la Unidad de Medida de la variable debe de considerarse como calificaciones.</p> <p><b>Relevancia</b> Se identificaron algunos aspectos importantes a considerar sobre los indicadores y la razón de ser del Programa Presupuestario al cual se encuentran alineados; toda vez que estos indicadores buscan medir los objetivos de un programa financiero dentro de una entidad educativa.</p>	<p style="text-align: center;">Claridad y Relevancia</p>	<p>Se considera relevante eliminar los indicadores que pertenecen al programa, y trasladar las actividades sustantivas de este al Programa Presupuestario 007.</p>

**Anexo 3. Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño**



**Sistema de Estatal de Evaluación del Desempeño**



**Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño**

**Dependencia o Entidad evaluada: Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos**

**Información general:**

<b>Total de indicadores evaluados</b>	<b>10</b>	<b>VALORACIÓN PROMEDIO DE</b>	<b>5.15 puntos de 6 posibles</b>
<b>RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CLARIDAD, RELEVANCIA, ECONOMÍA, MONITOREABLE, ADECUADO, APOORTE MARGINAL (CREMAA)</b>			
<b>Puntaje máximo: 6</b>		<b>Gráfico de la calificación promedio de Indicadores de Desempeño</b>	
<b>PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS:</b> 007 - Gestión y Transformación de la Política Institucional 076 - Cobertura en Educación Media Superior 184 - Calidad en la Educación Media Superior 185 - Vinculación y formación ciudadana			
<b>CLAVE</b>	<b>DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR</b>	<b>VALORACIÓN PROMEDIO DEL INDICADOR</b>	<p>                     CONALEP -001                      CONALEP -003                      CONALEP -004                      CONALEP -005                      CONALEP -006                      CONALEP -007                      CONALEP -008                      CONALEP -009                      CONALEP -010                      CONALEP -011                 </p> <p>                     —●— Valoración 2024                      ..... Puntaje Máximo                 </p>
CONALEP-001	Contribución del CONALEP a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado	5.0	
CONALEP-003	Porcentaje del uso de la capacidad física instalada del CONALEP para la atención del alumnado	6.0	
CONALEP-004	Índice de absorción del alumnado en CONALEP	5.5	
CONALEP-005	Índice de aprovechamiento académico del alumnado del CONALEP	4.5	
CONALEP-006	Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporan al ámbito laboral o continúan sus estudios	5.0	
CONALEP-007	Porcentaje de variación de las y los trabajadores del sector productivo capacitados por CONALEP	5.0	
CONALEP-008	Porcentaje de variación de los servicios tecnológicos y asistencias técnicas prestados por CONALEP	5.0	
CONALEP-009	Porcentaje de retención del alumnado en CONALEP	5.5	
CONALEP-010	Índice eficiencia terminal en CONALEP	5.5	
CONALEP-011	Porcentaje de efectividad de la capacitación a empleados del sector productivo con base en los requerimientos de las labores que desempeñan	4.5	
<b>VALORACIÓN PROMEDIO DE LA ENTIDAD</b>		<b>5.19</b>	

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

### RESUMEN DE LOS PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>CONALEP - 001 Contribución del CONALEP a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado</b></p> <p><b>Claridad</b></p> <p>Si bien, el indicador cumple con el criterio de claridad, en relación al indicador a nivel Fin de las MIR's se identificó una desactualización en los términos utilizados en el indicador para medir la cobertura en la Educación Media Superior; toda vez que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos emitidos por la Secretaría de Educación Pública se utiliza el término "Tasa bruta de escolarización".</p> <p>Se identificó que la SEP utiliza el rango de 15 a 17 años para medir la cobertura de Educación Media Superior, pero en los apartados "¿Qué mide?" y "Método de cálculo" se emplea el rango de 16 a 18 años.</p> <p>Para la variable "Total de población de 15-17 años de edad" se identificó que la Unidad de Medida no es adecuada, ya que no todas las personas en ese rango son "Estudiantes", debiendo considerarse como "Jóvenes".</p> <p><b>Monitoreable</b></p> <p>Se identificó un área de oportunidad en la fuente de información de la variable "Total de población de 15-17 años de edad", ya que la metodología de la SEP para indicadores educativos utiliza las proyecciones publicadas por CONAPO para medir esta población.</p>	<p>Para el indicador <b>CONALEP-001</b>, se recomienda lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reformular el nombre del indicador a "Tasa bruta de escolarización del CONALEP".</li> <li>En el apartado "¿Qué mide?", es necesario considerar el rango de edad normativa para cursar la edad media superior los 15-17 años.</li> <li>En la variable "Total de población de 15-17 años de edad", se recomienda utilizar como unidad de medida "Jóvenes".</li> <li>De acuerdo a la variable "Total de Población de 15-17 años de edad", se recomienda utilizar como fuente de información las cifras estadísticas "Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO".</li> </ul>
<p><b>CONALEP - 004 Índice De Absorción Del Alumnado en CONALEP</b></p> <p><b>Claridad</b></p> <p>Se considera que el indicador no cumple con el criterio, toda vez que no existe una congruencia entre el Nombre del Indicador, el Método de Cálculo y la Unidad de Medida utilizada; toda vez que, para medir la absorción del alumnado, es más adecuado utilizar una tasa en lugar de un índice, ya que se trata de una proporción entre estudiantes de nuevo ingreso y egresados de secundaria, lo que se interpreta como un porcentaje claro.</p> <p>En relación lo plasmado en la Descripción de las Variables, se considera que no se hace el uso adecuado de la terminología "T" para hacer referencia de tiempo.</p> <p>Asimismo, es importante considerar que la Unidad de Medida de la Variable puede ser ajustada a "Persona egresada".</p>	<p>Con relación al indicador <b>CONALEP-004</b>, se recomiendan cambiar el nombre del indicador a "Tasa de absorción del alumnado en CONALEP", así como los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En la variable "Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T", se recomienda utilizar la siguiente redacción "Número de personas egresadas de secundaria en el periodo anterior".</li> <li>Se recomienda sustituir la unidad de medida "Estudiante" por "Persona egresada" en la variable "Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T".</li> <li>Para la variable "Estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en CONALEP BC", se recomienda utilizar la siguiente redacción "Número de estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en el CONALEP en el periodo actual".</li> </ul>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>CONALEP – 005 Índice de aprovechamiento académico del alumnado del CONALEP</b></p> <p><b>Claridad</b></p> <p>Se identificó un área de mejora en el apartado “¿Qué mide?” toda vez que de acuerdo a la lógica del indicador este busca medir la calificación promedio de las calificaciones que son consideradas como sobresalientes (calificaciones de 7 a 10 sobre 10)</p> <p>En relación a la Descripción de la Variable “Matrícula total del CONALEP BC (total de estudiantes)” se identificó un aspecto importante para mejorar la lógica del indicador; toda vez que la forma de calcular los resultados este se considera la sumatoria de las y los alumnos con calificaciones aprobatoria por materia.</p> <p>En lo que respecta a la Unidad de Medida del indicador, se considera que este no se definió de una manera congruente respecto al método de cálculo del indicador, toda vez que este consideró como Unidad de Medida “porcentaje”.</p> <p><b>Adecuado</b></p> <p>El indicador cumple parcialmente con el criterio, ya que se enfoca solo en alumnos con calificación de aprovechamiento, lo que limita su capacidad para evaluar el desempeño real de todos los estudiantes inscritos en el Colegio y emitir un juicio sobre el cumplimiento del objetivo del programa.</p>	<p>En el caso del indicador <b>CONALEP-005</b>, se recomienda que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el apartado “¿Qué mide?”, se recomienda utilizar la siguiente redacción “La calificación de aprovechamiento promedio del alumno del CONALEP”.</li> <li>• Referente a la descripción de la variable “Matrícula total del CONALEP BC (Total de Estudiantes)”, se recomienda reformular la redacción a “Sumatoria de los alumnos por materia aprobada”.</li> <li>• Utilizar “Calificación” como unidad de medida.</li> </ul>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>CONALEP-006 Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se Incorporan al ámbito laboral o continúan sus estudios.</b> <b>Claridad</b> Cumple de manera parcial con el criterio de Claridad toda vez que se logró detectar una inconsistencia en el Nombre del Indicador, este describe al indicador como “Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporan al ámbito laboral o continúan con sus estudios, sin embargo, las variables del método de cálculo del indicador no son excluyentes. En relación con el apartado de la interpretación del indicador se considera que la redacción plasmada sobre explica la naturaleza de este. Es importante homologar la Descripción de las Variables y la Unidad de Medida a “Personas egresadas” para asegurar la congruencia con la naturaleza del indicador e integrar lenguaje inclusivo en todas las variables utilizadas. <b>Monitoreable</b> La variable “Total de población egresada del CONALEP en la generación T” no cuenta con todos los criterios establecidos en la MML, toda vez que en la Fuente de Información no se plasmó el nombre del área que genera la información</p>	<p>En relación al indicador <b>CONALEP-006</b>, se recomienda reformular los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar el nombre del indicador a “Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporaron al ámbito laboral y/o continúan con sus estudios”.</li> <li>• Respecto a la interpretación del indicador, se recomienda modificar la redacción: “A mayor valor del resultado del indicador, mayor es el número del alumnado que se incorpora al ámbito laboral y/o continúan sus estudios”.</li> <li>• En las variables de medición, se recomienda complementar con la redacción “Número de personas egresadas del CONALEP de la Generación T” a fin de homologar la redacción de la descripción en cada una de las variables.</li> <li>• Derivado de la recomendación anterior, se recomienda utilizar como unidad de medida “Personas egresadas” para cada una de las variables, con la finalidad de homologar los términos utilizados y mantener congruencia en la descripción de las variables.</li> <li>• En relación a la fuente de información de la variable “Total de la población egresada del CONALEP en la generación T”, se recomienda plasmar el nombre de la base estadística o el reporte que fue utilizado para calcular el indicador.</li> </ul>
<p><b>CONALEP-007 Porcentaje de variación de las y los trabajadores del sector productivo capacitados por CONALEP.</b> <b>Relevancia</b> Se identificaron algunos aspectos importantes a considerar sobre el indicador y la razón de ser del Programa Presupuestario al cual se encuentran alineados; toda vez que estos indicadores buscan medir los objetivos de un programa financiero dentro de una entidad educativa.</p>	<p>Se considera relevante eliminar los indicadores que pertenecen al programa, y trasladar las actividades sustantivas de este al Programa Presupuestario 007.</p>
<p><b>CONALEP-008 Porcentaje de variación de los servicios tecnológicos y asistencias técnicas prestados por el CONALEP. .</b> <b>Relevancia</b> 1) Se identificaron algunos aspectos importantes a considerar sobre el indicador y la razón de ser del Programa Presupuestario al cual se encuentran alineados; toda vez que estos indicadores buscan medir los objetivos de un programa financiero dentro de una entidad educativa.</p>	<p>Se considera relevante eliminar los indicadores que pertenecen al programa, y trasladar las actividades sustantivas de este al Programa Presupuestario 007.</p>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>CONALEP-009</b>    <b>Porcentaje de retención del alumnado en CONALEP</b> <b>Claridad</b> Para medir la retención del alumnado, se considera importante utilizar el término de tasa en lugar índice, ya que la tasa refleja claramente la proporción de estudiantes que se mantienen entre dos ciclos, permitiendo una medición precisa y fácil de interpretar.</p>	<p>Con respecto al indicador <b>CONALEP-009</b>, es necesario modificar los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar el nombre del indicador a “Tasa de retención del alumnado en CONALEP”.</li> <li>• Replantear la variable “Total de estudiantes que ingresaron al inicio del semestre” a “Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, sin considerar a los alumnos de sexto semestre”.</li> <li>• Para la variable “Total de estudiantes inscritos en el siguiente semestre”, se recomienda cambiar a “Total de estudiantes inscritos en el periodo actual, sin considerar a los alumnos de primer semestre”.</li> </ul>
<p><b>CONALEP-010</b>    <b>Índice de eficiencia terminal en CONALEP.</b> <b>Claridad</b> Para medir la Eficiencia Terminal, se considera importante utilizar como término una tasa. Ya que en el método de cálculo se compara el número de estudiantes que egresaron con el total de estudiantes que ingresaron en una misma generación, lo que da como resultado una proporción o porcentaje claro de cuántos estudiantes completaron sus estudios en relación con los que iniciaron.  Se considera que la redacción plasmada en el apartado de la Interpretación del Indicador es sobre explicativa, por lo que es importante reformular la descripción de una forma más concreta y precisa.  En relación a la variable que captura la información de las personas egresadas del CONALEP, se considera importante homologar la descripción de la variable y la Unidad de Medida a “Personas egresadas”.</p>	<p>Sobre el indicador <b>CONALEP-010</b>, se recomienda reformular lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar la denominación del indicador a “Tasa de eficiencia terminal en CONALEP”.</li> <li>• En el apartado de interpretación del indicador se recomienda cambiar la redacción “A mayor valor del resultado del indicador, mayor porcentaje de las y los alumnos de esa cohorte que culminan sus estudios de bachillerato”.</li> <li>• Para la descripción y la unidad de medida de la variable “Número de estudiantes que egresan en la generación T”, se recomienda homologar los términos a “Personas egresadas”.</li> </ul>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p><b>Claridad</b> Se identificó que la que el nombre del indicador no es plasmado con claridad al utiliza términos ambiguos para describir la calificación promedio de las personas capacitadas por el CAST.</p> <p>Se considera que lo descrito en los apartados de “¿Qué mide?” y la interpretación del indicador no plasma claramente la naturaleza de indicador.</p> <p>En relación a la variable “Resultado total de las evaluaciones por curso en el periodo”, se identificó que la variable debe de describirse como la “Sumatoria de las calificaciones por curso en el periodo”, asimismo, la Unidad de Medida de la variable debe de considerarse como calificaciones.</p> <p><b>Relevancia</b> Se identificaron algunos aspectos importantes a considerar sobre los indicadores y la razón de ser del Programa Presupuestario al cual se encuentran alineados; toda vez que estos indicadores buscan medir los objetivos de un programa financiero dentro de una entidad educativa.</p>	<p>Se considera relevante eliminar los indicadores que pertenecen al programa, y trasladar las actividades sustantivas de este al Programa Presupuestario 007.</p>



Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Anexo 4. Propuesta(s) de ajuste a los indicadores vigentes o de indicadores nuevos**

<b>Nombre del indicador:</b> Contribución del CONALEP a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado
<b>Clave:</b> CONALEP - 001

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Contribución del CONALEP a la cobertura en Educación Media Superior en el Estado	Tasa bruta de escolarización del CONALEP	Se recomienda reformular el nombre del indicador a "Tasa bruta de escolarización del CONALEP".
Definición (Qué mide)	-	-	En lo que respecta al apartado "¿Qué mide?" se recomienda considerar como rango de edad normativa para cursar la edad media superior los 15-17 años.
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	Estudiante	Jóvenes	En relación a la Unidad de Medida de la Variable "Total de población de 15-17 años de edad" se recomienda utilizar como Unidad de Medida "Jóvenes".
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Población en el grupo de edad 15-17 Años. Pronósticos SEP Baja California 10-11. Secretaría de Educación Pública.	Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO	En lo que respecta a la Fuente de Información de la Variable "Total de Población de 15-17 años de edad", se recomienda utilizar como fuente las cifras estadísticas "Proyecciones de la población de México 2020 a 2070, CONAPO".
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<b>Nombre del indicador:</b> Índice De Absorción Del Alumnado en CONALEP
<b>Clave:</b> CONALEP - 004

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Índice De Absorción Del Alumnado en CONALEP	Tasa de absorción del alumnado en CONALEP	Se recomienda reformular el nombre del Indicador a "Tasa de absorción del alumnado en CONALEP".
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T	Número de estudiantes egresados de secundaria en el periodo anterior	En relación con la variable "Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T", se recomienda utilizar la siguiente redacción "Número de estudiantes egresados de secundaria en el periodo anterior".
	Estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en CONALEP BC	Número de estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en el CONALEP en el periodo actual	Para la variable "Estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en CONALEP BC" se recomienda utilizar la siguiente redacción "Número de estudiantes de nuevo ingreso a primer semestre en el CONALEP en el periodo actual".
Unidades de medida de las variables	Estudiante	Persona Egresada	Para la variable "Número de estudiantes egresados de secundaria en el semestre T", se recomienda utilizar como Unidad de Medida "persona egresada".
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<b>Nombre del indicador:</b> Índice de aprovechamiento académico del alumnado del CONALEP
<b>Clave:</b> CONALEP - 005

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	-	-	-
Definición (Qué mide)	El resultado promedio en un periodo determinado de los estudios académicos del alumnado del Colegio de Educación Profesional Técnica de Baja California (CONALEP)	Calificación de aprovechamiento promedio del alumno del Colegio de Educación Profesional Técnica de Baja California	Para el apartado "¿Qué mide?" del indicador, se recomienda utilizar la siguiente redacción "Calificación de aprovechamiento promedio del alumno del Colegio de Educación Profesional Técnica de Baja California"
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	Matrícula total del CONALEP BC (Total de Estudiantes)	Sumatoria de los alumnos por materia aprobada	Referente a la descripción de la variable "Matrícula total del CONALEP BC (Total de Estudiantes)", se recomienda reformular la redacción de la variable a "Sumatoria de los alumnos por materia aprobada".
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	Porcentaje	Calificación	En lo que respecta la Unidad de Medida del indicador, se considera importante utilizar como Unidad de Medida "Calificación".
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	En relación al criterio de Adecuado, se recomienda desarrollar un indicador que mida el porcentaje de aprobación de las y los alumnos de todos los semestres.

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Nombre del indicador:** Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se Incorporan al ámbito laboral o continúan sus estudios.

**Clave:** CONALEP - 006

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporaron al ámbito laboral o continúan con sus estudios	Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporaron al ámbito laboral y/o continúan con sus estudios	Se recomienda reformular el nombre del indicador a "Porcentaje de las y los egresados del CONALEP que se incorporaron al ámbito laboral y/o continúan con sus estudios"
Definición (Qué mide)	El resultado promedio en un periodo determinado de los estudios académicos del alumnado del Colegio de Educación Profesional Técnica de Baja California (CONALEP)	Calificación de aprovechamiento promedio del alumno del Colegio de Educación Profesional Técnica de Baja California	Para el apartado "¿Qué mide?" del indicador, se recomienda utilizar la siguiente redacción "Calificación de aprovechamiento promedio del alumno del Colegio de Educación Profesional Técnica de Baja California"
Interpretación o lectura	A mayor valor del resultado del indicador, mayor será el número del alumnado que se incorporan al ámbito laboral o continúan sus estudios. Mayor nivel de aceptación de las y los egresados del colegio por su formación técnica y educativa	Mayor valor del resultado del indicador, mayor es el número del alumnado que se incorpora al ámbito laboral y/o continúan sus estudios	En relación a la interpretación del indicador, se recomienda reformular la redacción a "Mayor valor del resultado del indicador, mayor es el número del alumnado que se incorpora al ámbito laboral y/o continúan sus estudios".
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	Todas las variables	Complementar la redacción de las variables con: Número de personas egresadas del CONALEP de la Generación T	Referente a todas las variables del método de cálculo, se recomienda complementar con la redacción "Número de personas egresadas del CONALEP de la Generación T".
Unidades de medida de las variables	Estudiante/Población	Personas egresadas	Se recomienda utilizar como Unidad de Medida "Personas egresadas" para cada una de las variables con la finalidad de homologar los términos utilizados y mantener congruencia en lo que describen las variables
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	SAE (Sistema de Administración Escolar). Servicios Escolares del CONALEP BC.	Utilizar la estructura: Nombre del reporte o base estadística + área o dirección que genera la información	En lo que respecta a la Fuente de Información de la variable "Total de la población egresada del CONALEP en la generación T, se recomienda plasmar el nombre de la base estadística o el reporte que fue utilizado para calcular el indicador.
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

**Nombre del indicador:** Porcentaje de retención del alumnado en CONALEP

**Clave:** CONALEP - 009

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Porcentaje de retención del alumnado en CONALEP	Tasa de retención del alumnado en CONALEP	Se recomienda reformular el nombre del indicador a "Tasa de retención del alumnado en CONALEP"
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	Total de estudiantes que ingresaron al inicio del semestre	Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, sin considerar a los alumnos de sexto semestre	Se recomienda reformular la variable "Total de estudiantes que ingresaron al inicio del semestre" a "Total de estudiantes inscritos en el periodo anterior, sin considerar a los alumnos de sexto semestre".
	Total de estudiantes inscritos en el siguiente semestre	Total de estudiantes inscritos en el periodo actual, sin considerar a los alumnos de primer semestre	En lo que respecta a la variable "Total de estudiantes inscritos en el siguiente semestre" se recomienda reformular a "Total de estudiantes inscritos en el periodo actual, sin considerar a los alumnos de primer semestre".
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

<b>Nombre del indicador:</b> Índice de eficiencia terminal en CONALEP.
<b>Clave:</b> CONALEP - 010

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Índice de eficiencia terminal en CONALEP.	Tasa de eficiencia terminal en CONALEP	Se recomienda reformular el nombre del indicador a "Tasa de eficiencia terminal en CONALEP" con la finalidad de homologar los términos utilizados por la Secretaría de Educación Pública
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	A mayor valor del resultado del indicador, mayor porcentaje de las y los alumnos de esa cohorte que culminan sus estudios de bachillerato	En relación al apartado de interpretación del indicador se recomienda reformular a "A mayor valor del resultado del indicador, mayor porcentaje de las y los alumnos de esa cohorte que culminan sus estudios de bachillerato"
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	Estudiante	Personas egresadas	Para la Descripción y la Unidad de Medida de la Variable "Número de estudiantes que egresan en la generación T" se recomienda homologar los términos a "Personas egresadas".
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Anexo 5. Matriz de Indicadores para Resultados

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 076 – Cobertura en Educación Media Superior



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?

FIN	CONTRIBUIR A MEJORAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y A REDUCIR LAS BRECHAS DE DESIGUALDAD, MEDIANTE UNA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE EXCELENCIA, INCLUYENTE E INNOVADORA, PARA POTENCIALIZAR LAS CAPACIDADES E INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS.	CONTRIBUCIÓN DEL CONALEP A LA COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO	REPORTE DE MATRÍCULA, SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE) CONALEP BC, SERVICIOS ESCOLARES, CONALEP BAJA CALIFORNIA, POBLACIÓN EN EL GRUPO DE EDAD 15-17 AÑOS, PRONÓSTICOS SEP BAJACALIFORNIA 10-11, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.	EXISTEN POLÍTICAS QUE GARANTIZAN EL DERECHO A LA EDUCACIÓN INCLUYENTE, EQUITATIVA Y PERTINENTE PARA ALCANZAR EL BIENESTAR Y DERECHO DE LA POBLACIÓN A UNA EDUCACIÓN DE EXCELENCIA.
-----	---	--	--	--

¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?

PROPÓSITO	LAS Y LOS ALUMNOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR RECIBEN SERVICIOS EDUCATIVOS EN CONDICIONES DE IGUALDAD, EN ESPACIOS CONSOLIDADOS, LO CUAL BENEFICIA A LA COBERTURA EDUCATIVA QUE SE ATIENDE.	ÍNDICE DE ABSORCIÓN DEL ALUMNADO EN CONALEP.	CANTIDAD DE ESTUDIANTES EGRESADOS DE SECUNDARIA PROPORCIONADA POR EL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL, REPORTE DE INSCRITO A PRIMER SEMESTRE DEL CICLO ESCOLAR, SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE), SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA.	LAS CONDICIONES ACADÉMICAS, ECONÓMICAS Y FAMILIARES DEL ESTUDIANTE SON ADECUADAS PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS
-----------	--	--	--	--

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	SERVICIOS DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA A LAS Y LOS ALUMNOS DEL CONALEP, BRINDADOS.  <div style="text-align: right; background-color: #90ee90; padding: 5px;">PED 5.2.1</div>	PORCENTAJE DEL USO DE LA CAPACIDAD FÍSICA INSTALADA DEL CONALEP PARA LA ATENCIÓN DEL ALUMNADO.	REPORTE DE ALUMNOS INSCRITOS (POBLACIÓN ESTUDIANTIL Y GRUPOS), DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES Y REPORTE DE CAPACIDAD FÍSICA OCUPADA DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL CONALEP NACIONAL. CÉDULAS DESCRIPTIVAS POR PLANTEL, EMITIDA POR SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL DEL	EXISTEN CONDICIONES FAVORABLES PARA OFERTAR EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN DIVERSAS MODALIDADES, POR LO CUAL, EL ALUMNADO EGRESADO DE SECUNDARIA DECIDEN INGRESAR A LA INSTITUCIÓN
	<div style="background-color: #333; color: white; padding: 2px;">C2</div> ACCIONES EDUCATIVAS QUE PROPICIAN LA TRANSICIÓN SEMESTRAL DEL ALUMNADO DEL CONALEP, REALIZADAS.  <div style="text-align: right; background-color: #90ee90; padding: 5px;">PED 5.2.2</div>	PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE TRANSITARON AL SIGUIENTE SEMESTRE.	INFORME DE SERVICIOS ESCOLARES DE LA DIRECCIÓN ESTATAL Y REPORTES DE MATRÍCULA FINAL DEL SISTEMA SAE.	LAS Y LOS ALUMNOS ADQUIEREN CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y COMPETENCIAS QUE LES PERMITEN FORMALIZAR SU PROCESO ADMINISTRATIVO A LOS CICLOS SEMESTRALES SUBSECUENTES.



Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	<p><b>C3</b></p> <p>ACCIONES EDUCATIVAS QUE PROPICIAN LA RETENCIÓN DEL ALUMNADO DEL CONALEP, REALIZADAS.</p> <p>PED 5.2.2</p>	<p>PORCENTAJE DE RETENCIÓN DEL ALUMNADO EN CONALEP</p>	<p>REPORTE DE MATRÍCULA INICIAL POR SEMESTRE. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE) CONALEP. SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA. REPORTE DE MATRÍCULA FINAL. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE). SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA.</p>	<p>LAS CONDICIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES DEL ALUMNADO PERMITE CONTINUAR CON SU TRAYECTORIA ESCOLAR</p>
	<p><b>C4</b></p> <p>ACCIONES QUE PROMUEVEN LA MEJORA EDUCATIVA EN EL ALUMNADO Y PROPICIAN LA CONCLUSIÓN DE SU CICLO ESCOLAR, REALIZADAS.</p> <p>PED 5.2.2</p>	<p>ÍNDICE EFICIENCIA TERMINAL EN CONALEP</p>	<p>REPORTE DE EGRESADOS. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR CONALEP (SAE). SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA. REPORTE DE MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR CONALEP (SAE). SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA.</p>	<p>EXISTE UNA ADECUADA INTERACCIÓN Y COMUNICACIÓN CON MADRES Y PADRES DE FAMILIA Y EL PERSONAL DOCENTE, CON EL FIN DE FAVORECER LA PERMANENCIA Y CONCLUSIÓN ACADÉMICA TÉCNICA DE LAS Y LOS ALUMNOS.</p>

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C5			
	ACTIVIDADES QUE GARANTIZAN LA INCLUSIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL CONALEP EN LA ATENCIÓN DE LAS Y LOS ALUMNOS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL, MIGRANTES, REPATRIADOS, INDÍGENAS Y CON IGUALDAD DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, REALIZADAS.	PORCENTAJE DE ALUMNADO ATENDIDO	INFORME DE SERVICIOS ESCOLARES DE LA DIRECCIÓN ESTATAL.	LAS CONDICIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES DEL ALUMNADO EN SITUACIÓN VULNERABLE PERMITE CONTINUAR CON SU TRAYECTORIA ESCOLAR
	PED 5.2.1 PeG			

#### ¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?

ACTIVIDADES	C1A1			
	ATENCIÓN AL ALUMNADO DE NUEVO INGRESO PARA CONTRIBUIR A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO.	PORCENTAJE DE LA DEMANDA EDUCATIVA DE NUEVO INGRESO ATENDIDA	INFORME OFICIAL DE MATRICULA EMITIDO POR CONALEP NACIONAL.	LAS Y LOS EGRESADOS DE SECUNDARIA Y SUS PADRES, SE MUESTRAN INTERESADOS EN INGRESAR A LOS PLANTELES CONALEP DE BAJA CALIFORNIA.
	ODS 4.3 5.2.1			

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	<b>Objetivos del Programa</b>	<b>¿Qué queremos medir?</b>	<b>Fuentes de Información</b>	<b>Riesgos a superar del programa</b>
<b>ACTIVIDADES</b>	ACOMPAÑAMIENTO EXTRACURRICULAR A LAS Y LOS ALUMNOS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL, MIGRANTES, REPATRIADOS, INDÍGENAS Y CON IGUALDAD DE GÉNERO.	PORCENTAJE DE ALUMNADO PARTICIPANDO EN ACTIVIDADES DE ACOMPAÑAMIENTO EXTRACURRICULAR.	REPORTE DEL ALUMNADO ATENDIDO POR LA JEFATURA DE PROYECTO DE SERVICIOS ESCOLARES DEL CONALEP DE BAJA CALIFORNIA.	LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL ASISTE Y PARTICIPA EN LAS ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES DE LA INSTITUCIÓN.
	ODS 4.5 5.2.1 PeG			
<b>ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)</b>	<b>OBJETIVO:</b> 4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos			
	<b>META:</b> 4.3 - De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria			
	<b>META:</b> 4.5 - De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad			
<b>ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)</b>	<b>EJE:</b> 2 - Política Social			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED		
	LINEAS DE POLITICA:		
	5.2.1 - Cobertura con inclusión y equidad.		
	5.2.2 - Bienestar y permanencia		
	5.2.4 - Seguridad y sana convivencia		
	11.1.1 - Línea genérica administrativa no ligada al PED		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.5 EDUCACION - 2.5.2. EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		



Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 184 – Calidad en Educación Media Superior<sup>1</sup>



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
	<b>¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?</b>			
FIN	CONTRIBUIR A MEJORAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y A REDUCIR LAS BRECHAS DE DESIGUALDAD, MEDIANTE UNA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE EXCELENCIA, INCLUYENTE E INNOVADORA, PARA POTENCIALIZAR LAS CAPACIDADES E INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS.	CONTRIBUCIÓN DEL CONALEP A LA COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO	REPORTE DE MATRÍCULA. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE) CONALEP BC. SERVICIOS ESCOLARES, CONALEP BAJA CALIFORNIA. POBLACIÓN EN EL GRUPO DE EDAD 15-17 AÑOS. PRONÓSTICOS SEP BAJACALIFORNIA 10-11. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.	EXISTEN POLÍTICAS QUE GARANTIZAN EL DERECHO A LA EDUCACIÓN INCLUYENTE, EQUITATIVA Y PERTINENTE PARA ALCANZAR EL BIENESTAR Y DERECHO DE LA POBLACIÓN A UNA FIN EDUCACIÓN DE EXCELENCIA.
	<b>¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?</b>			
PROPÓSITO	LAS Y LOS ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR RECIBEN UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD, CENTRADA EN LOS NUEVOS ENFOQUES PEDAGÓGICOS, LO QUE LES PERMITE FORTALECER EL APROVECHAMIENTO ACADÉMICO.	ÍNDICE DE APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO DEL CONALEP	MATRÍCULA TOTAL DEL SISTEMA SAE, DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES. CALIFICACIONES PROPORCIONADAS POR SERVICIOS ESCOLARES.	LAS CONDICIONES ACADÉMICAS, ECONÓMICAS Y FAMILIARES DEL ALUMNADO SON ADECUADAS PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS.

<sup>1</sup> Consultar documento completo del Programa en: [monitorbc.gob.mx](http://monitorbc.gob.mx)

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?

COMPONENTES	C1			
	EVALUACIONES DE COMPETENCIAS AL ALUMNADO DEL 6TO SEMESTRE EN HABILIDADES MATEMÁTICAS, COMUNICACIÓN. Y LENGUAJE APLICADAS.	PORCENTAJE DE ALUMNADO CON HABILIDADES SOBRESALIENTES RESPECTO AL TOTAL DE ALUMNADO DEL CONALEP.	INFORME DE SERVICIOS ESCOLARES DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP	POBLACIÓN ESTUDIANTIL FORTALECE SUS CONOCIMIENTOS EN EL ÁMBITO DE LAS MATEMÁTICAS, COMUNICACIÓN Y LENGUAJE, CON EL OBJETIVO DE FORTALECER SUS OPORTUNIDADES DE DESARROLLO.
	5.4.1			
C2				
EVALUACIONES AL PERSONAL DOCENTE PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO PROFESIONAL Y LA CALIDAD EDUCATIVA. REALIZADAS.	PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE EVALUADO EN SU DESEMPEÑO PROFESIONAL.	INFORME DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP	PERSONAL DOCENTE PARTICIPA EN LAS EVALUACIONES DE DESEMPEÑO CON BASE EN LOS REQUERIMIENTOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	
5.4.1				

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	<b>C3</b> PLANEACIÓN CURRICULAR Y PEDAGÓGICA CON LA PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO QUE PERMITA AL ALUMNADO DESARROLLAR COMPETENCIAS Y ACTITUDES CRÍTICAS SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, EFECTUADA.	PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE QUE ENTREGARON SU PLANEACIÓN CURRICULAR.	INFORME DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP	LAS Y LOS DOCENTES IMPLEMENTAN ESTRATEGIAS EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.
	5.2.3			
	<b>C4</b> ACCIONES PARA LA LA INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO DE LAS Y LOS ALUMNDOS DEL CONALEP, EFECTUADAS.	PORCENTAJE DE ALUMNADO PARTICIPANDO EN ACTIVIDADES INNOVACIÓN Y EMPRENDEDORES.	INFORME DE SERVICIOS ESCOLARES DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP	SE CUENTA CON ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES QUE CONTRIBUYEN A LA FORMACIÓN INTEGRAL, ALCANZANDO LOGROS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIAS EN EL ALUMNADO
PeG 5.2.3				

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	<b>C5</b> JORNADAS DE INDUCCIÓN QUE PROPICIAN EL INCREMENTO DE LA INCORPORACIÓN DE LA MATRICULA DE NUEVO INGRESO, REALIZADAS.	PORCENTAJE DE ALUMNADO PARTICIPANDO EN JORNADAS DE INDUCCIÓN.	INFORME DE SERVICIOS ESCOLARES DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP	EXISTEN ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR EL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO EN LOS PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO ACADÉMICO PARA LA INDUCCIÓN DEL NUEVO ALUMNADO
	5.2.2			
	<b>C6</b> CAPACITACIONES AL PERSONAL DOCENTE QUE PROPICIAN EL INCREMENTO DE SUS COMPETENCIAS PROFESIONALES, BRINDADAS.	PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE CAPACITADO RESPECTO AL TOTAL DE PERSONAL DOCENTE.	INFORME DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP	LAS Y LOS DOCENTES CUENTAN CON MEJORES PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, A FIN DE QUE LAS Y LOS ALUMNOS ALCANCEN LOGROS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVOS Y COMPETENCIAS ADQUIRIDAS.
	5.6.2			



## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C7			
	ASESORIAS A LAS Y LOS ALUMNOS EN CONDICIONES DE REPOBACIÓN PARA MEJORAR SU RENDIMIENTO ACADÉMICO, OTORGADAS.	PORCENTAJE DE APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DEL CONALEP.	INFORME DE SERVICIOS ESCOLARES DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP	EL ALUMNADO APROVECHA EL REFORZAMIENTO ACADÉMICO ADICIONAL QUE SE IMPARTE, LOGRANDO SU RECUPERACIÓN ACADÉMICA Y LA CONTINUIDAD DE SUS ESTUDIOS.
	5.2.2			

#### ¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?

ACTIVIDADES	C1A1			
	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Y ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL ALUMNADO EN LAS HABILIDADES MATEMÁTICAS, COMUNICACIÓN Y LENGUAJE.	PORCENTAJE DE ALUMNADO CON NIVEL SUFICIENTE DE COMPETENCIAS.	RESULTADOS DE LA APLICACIÓN, EMITIDOS POR LA SEP Y/O JEFATURA DE PROYECTOS DE SERVICIOS ESCOLARES.	LOS PLANTELES EDUCATIVOS REALIZAN UN ANÁLISIS E IDENTIFICAN NECESIDADES REALES PARA EL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO.
	ODS 4.45.4.1			

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	IDENTIFICACIÓN DE LAS DEBILIDADES DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE A FIN DE IMPLEMENTAR ASESORÍAS COMPLEMENTARIAS.  <div style="text-align: right; background-color: #d9ead3; padding: 2px;">ODS 4.35.4.1</div>	PORCENTAJE DE ASESORÍAS REALIZADAS.  <div style="text-align: right; background-color: #d9ead3; padding: 2px;">ODS 4.35.4.1</div>	REPORTE DEL SAE INTEGRADO POR LA JEFATURA DE PROYECTO DE SERVICIOS ESCOLARES DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DEL CONALEP DE BAJA CALIFORNIA.  <div style="text-align: right; background-color: #d9ead3; padding: 2px;">ODS 4.35.4.1</div>	PERSONAL DOCENTE Y EL ALUMNADO PARTICIPAN DE MANERA COORDINADA EN LOS PROCESOS DE MEJORA EDUCATIVA CON LA FINALIDAD DE APROVECHAR LAS ASESORIAS COMPLEMENTARIA.  <div style="text-align: right; background-color: #d9ead3; padding: 2px;">ODS 4.35.4.1</div>
	C7A2	IMPARTICIÓN DE ASESORIAS COMPLEMENTARIAS PARA REGULARIZACIÓN AL ALUMNADO EN UN CICLO SEMESTRAL.  <div style="text-align: right; background-color: #d9ead3; padding: 2px;">ODS 4.35.4.1</div>	PORCENTAJE DEL ALUMNADO ATENDIDO EN ASESORÍAS COMPLEMENTARIAS.  <div style="text-align: right; background-color: #d9ead3; padding: 2px;">ODS 4.35.4.1</div>	LISTA DE ASISTENCIA DEL ALUMNADO EN EL SAE DE LA JEFATURA DE PROYECTOS DE SERVICIOS ESCOLARES DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DEL CONALEP DE BAJA CALIFORNIA.  <div style="text-align: right; background-color: #d9ead3; padding: 2px;">ODS 4.35.4.1</div>
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO:			
	4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos			
META:				
4.3 - De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria				

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
 UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	4.4 - De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento  4.5 - De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	2 - Política Social  OBJETIVO: 2 - Política Social  ESTRATEGIA: 2 - Política Social  LINEAS DE ACCIÓN: 2 - Política Social
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED  LINEAS DE POLITICA: 5.2.2 - Bienestar y permanencia 5.2.3 - Formación integral humanista 5.4.1 - Evaluación educativa 5.6.2 - Formación, capacitación y actualización docente 5.6.3 - Reconocimiento a maestras y maestros

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR  
UNIDAD RESPONSABLE: 130 - SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN TÉCNICA Y CAPACITACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	11.1.1 - Línea genérica administrativa no ligada al PED		
	POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL DEL PED		
	LINEAS DE POLITICA:		
	8.2.1 - Institucionalización de la Perspectiva de Género encaminada a lograr la igualdad sustantiva en el Estado		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.5 EDUCACION - 2.5.2. EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		



Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 185 – Vinculación y Formación Ciudadana<sup>2</sup>



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 185 - VINCULACION Y FORMACION CIUDADANA  
UNIDAD RESPONSABLE: 111 - SUBDIRECCION DE PROMOCION Y VINCULACION  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?

FIN	CONTRIBUIR A MEJORAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y A REDUCIR LAS BRECHAS DE DESIGUALDAD, MEDIANTE UNA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE EXCELENCIA, INCLUYENTE E INNOVADORA, PARA POTENCIALIZAR LAS CAPACIDADES E INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS.	CONTRIBUCIÓN DEL CONALEP A LA COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO	REPORTE DE MATRÍCULA, SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE) CONALEP BC, SERVICIOS ESCOLARES, CONALEP BAJA CALIFORNIA, POBLACIÓN EN EL GRUPO DE EDAD 15-17 AÑOS, PRONÓSTICOS SEP BAJACALIFORNIA 10-11, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.	CONDICIONES ACADÉMICAS, ECONÓMICAS, FAMILIARES Y DE ACTITUD DEL JÓVEN PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS.
-----	---	--	--	--

¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?

PROPÓSITO	ESTRATEGIAS QUE FORTALECEN LA VINCULACIÓN DE LOS ALUMNOS CON LAS FUENTES DE TRABAJO, INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA COMUNIDAD EN SU ENTORNO.	PORCENTAJE DE LAS Y LOS EGRESADOS DEL CONALEP QUE SE INCORPORAN AL ÁMBITO LABORAL O CONTINÚAN SUS ESTUDIOS.	ENCUESTA DE EGRESADOS, SIE (SISTEMA DE INFORMACIÓN EJECUTIVA, VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA DEL CONALEP BC, ENCUESTA DE EGRESADOS, SIE (SISTEMA DE INFORMACIÓN EJECUTIVA, VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA DEL CONALEP BC, ENCUESTA DE EGRESADOS, SIE (SISTEMA DE INFORMACIÓN EJECUTIVA, VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA DEL CONALEP BC, SAE (SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR), SERVICIOS ESCOLARES DEL	EXISTE UNA ADECUADA COORDINACIÓN Y COMUNICACIÓN CON EL SECTOR LABORAL, COMUNIDAD Y CON INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, FAVORECIENDO AL ALUMNADO EN SU FORMACIÓN SOCIAL, ECONÓMICA Y ACADÉMICA.
-----------	--	---	--	---

<sup>2</sup> Consultar documento completo del Programa en: [monitorbc.gob.mx](http://monitorbc.gob.mx)

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
UNIDAD RESPONSABLE: 111 - SUBDIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y VINCULACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	ACCIONES DE VINCULACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DEL ALUMNADO A LOS PROCESOS DE SERVICIO SOCIAL, PRÁCTICAS PROFESIONALES Y LA FORMACIÓN DUAL, REALIZADAS.	PORCENTAJE DE ALUMNADO INCORPORADO AL SERVICIO SOCIAL Y PRÁCTICAS PROFESIONALES.	REPORTE DE VINCULACIÓN EN LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP.	EL SECTOR PRODUCTIVO, SOCIAL Y EDUCATIVO SE MUESTRAN INTERESADOS EN QUE EL ALUMNADO EGRESADO DEL NIVEL EDUCATIVO MEDIA SUPERIOR PARTICIPEN EN SUS PROGRAMAS
	5.2.3			
	C2			
	ACCIONES DE PROMOCIÓN DE LA OFERTA EDUCATIVA DEL CONALEP, QUE PROMUEVE EN LOS ASPIRANTES LA SELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN COMO PRIMERA OPCIÓN, REALIZADAS.	ÍNDICE DE ABSORCIÓN DEL ALUMNADO EN CONALEP.	CANTIDAD DE ESTUDIANTES EGRESADOS DE SECUNDARIA PROPORCIONADA POR EL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL. REPORTE DE INSCRITO A PRIMER SEMESTRE DEL CICLO ESCOLAR. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE). SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA.	LOS PADRES DE FAMILIA Y EL ALUMNADO DE TERCERO DE SECUNDARIA, ELIGEN A CONALEP DE BAJA CALIFORNIA, COMO PRIMERA OPCIÓN PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS EN NIVEL MEDIA SUPERIOR.
	5.2.1			
	ESTRATEGIAS DE CAPACITACIÓN Y APOYOS PARA EL BENEFICIO DE LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE EN EL ESTADO, IMPLEMENTADAS.	PORCENTAJE DE CURSOS DE CAPACITACIÓN SOCIAL REALIZADOS.	INFORME DE TRABAJO DE SERVICIOS ESCOLARES DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP.	LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD SE INTERESAN Y PARTICIPAN EN CURSOS DE CAPACITACIÓN SOCIAL
	5.2.3			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
UNIDAD RESPONSABLE: 111 - SUBDIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y VINCULACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C4			
	SERVICIOS DE BOLSAS DE TRABAJO AL ALUMNADO EN LOS PLANTELES EDUCATIVOS EN EL ESTADO QUE FACILITE SU PROCESOS DE RECLUTAMIENTO, OTORGADOS.	PORCENTAJE DE ALUMNADO BENEFICIADOS MEDIANTE BOLSAS DE TRABAJO.	INFORME DEL ÁREA DE VINCULACIÓN DE LA DIRECCIÓN ESTATAL DE CONALEP DE BAJA CALIFORNIA.	LA INSTITUCIÓN CUENTA CON COMUNICACION Y COORDINACIÓN EFICAZ CON EL SECTOR LABORAL PARA BRINDAR INFORMACIÓN SOBRE VACANTES DE EMPLEO
		5.2.2		

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
 UNIDAD RESPONSABLE: 111 - SUBDIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y VINCULACIÓN  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C4A2			
	GESTIÓN DE BECAS AL SECTOR PRODUCTIVO EN BENEFICIO DEL ALUMNADO MÁS VULNERABLE INSCRITOS EN UN CICLO SEMESTRAL.	PORCENTAJE DE BECAS DEL SECTOR PRODUCTIVO OTORGADAS AL ALUMNADO.	INFORME DE CONVENIOS DEL SIE, INFORMACIÓN GENERADA POR LA JEFATURA DE PROYECTO DE VINCULACIÓN DE LA DIRECCIÓN ESTATAL.	ALUMNADO EN SITUACIÓN VULNERABLE INSCRITO EN LOS PLANTELES QUE CONFORMAN EL CONALEP DE BAJA CALIFORNIA HACEN USO ADECUADO DE LOS APOYOS OTORGADOS PARA EL BENEFICIO DE SU FORMACIÓN ACADÉMICA.
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	ODS 4.55.2.2			
	OBJETIVO:			
	4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos			
	META:			
	4.3 - De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria			
4.4 - De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento				
4.5 - De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad				



Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
UNIDAD RESPONSABLE: 111 - SUBDIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y VINCULACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	2 - Política Social	
	OBJETIVO:	2 - Política Social
	ESTRATEGIA:	2 - Política Social
	LINEAS DE ACCIÓN:	
	2 - Política Social	
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED	
	LINEAS DE POLITICA:	
	5.2.1 - Cobertura con inclusión y equidad.	
	5.2.2 - Bienestar y permanencia	
	5.2.3 - Formación integral humanista	
	11.1.1 - Línea genérica administrativa no ligada al PED	
	POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL DEL PED	
	LINEAS DE POLITICA:	
	8.2.1 - Institucionalización de la Perspectiva de Género encaminada a lograr la igualdad sustantiva en el Estado	
	CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.5 EDUCACION - 2.5.2. EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA  
UNIDAD RESPONSABLE: 111 - SUBDIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y VINCULACIÓN  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: ANABEL DILIEGROS LOPEZ

ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA
---	----

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 196 – Capacitación y Servicios Tecnológicos<sup>3</sup>



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 186 - CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
UNIDAD RESPONSABLE: 190 - CENTRO DE ASISTENCIA Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN FRANCISCO FRANCO RODRÍGUEZ

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?

FIN	CONTRIBUIR A MEJORAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y A REDUCIR LAS BRECHAS DE DESIGUALDAD, MEDIANTE UNA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE EXCELENCIA, INCLUYENTE E INNOVADORA, PARA POTENCIALIZAR LAS CAPACIDADES E INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS.	PORCENTAJE DE EFECTIVIDAD DE LA CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DEL SECTOR PRODUCTIVO CON BASE EN LOS REQUERIMIENTOS DE LAS LABORES QUE DESEMPEÑAN.	REPORTE DE RESULTADOS DEL SISTEMA ESTADÍSTICO DE CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS DEL CONALEP NACIONAL. REPORTE DE RESULTADOS DEL SISTEMA ESTADÍSTICO DE CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS DEL CONALEP NACIONAL.	EL SECTOR PRODUCTIVO DEL ESTADO DEMANDA CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS.
-----	---	--	--	--

¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?

PROPÓSITO	ACCIONES QUE CONTRIBUYEN AL DESARROLLO ECONÓMICO DEL ESTADO MEDIANTE FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO Y LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS A LA INDUSTRIA.	PORCENTAJE DE VARIACIÓN DE LAS Y LOS TRABAJADORES DEL SECTOR PRODUCTIVO CAPACITADOS POR CONALEP.	REPORTE DE PERSONAS TRABAJADORAS CAPACITADAS. SISTEMA INTEGRAL EJECUTIVO CONALEP (SIE). INFORMÁTICA Y JEFATURA DE PROYECTO DE CAPACITACIÓN DEL CONALEP. REPORTE DE PERSONAS TRABAJADORAS CAPACITADAS. SISTEMA INTEGRAL EJECUTIVO CONALEP (SIE). INFORMÁTICA Y JEFATURA DE PROYECTO DE CAPACITACIÓN DEL CONALEP.	LAS CONDICIONES ECONÓMICAS, SOCIALES Y DE SALUD PÚBLICA EN EL ESTADO Y EN EL PAÍS FAVORECEN AL DESARROLLO ECONÓMICO
-----------	---	--	--	---

<sup>3</sup> Consultar documento completo del Programa en: [monitorbc.gob.mx](http://monitorbc.gob.mx)

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 186 - CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
UNIDAD RESPONSABLE: 190 - CENTRO DE ASISTENCIA Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN FRANCISCO FRANCO RODRÍGUEZ

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?

COMPONENTES	C1			
		SERVICIOS TECNOLÓGICOS A LAS EMPRESAS PARA MEJORAR DE MANERA EFICIENTE SUS PROCESOS, PROPORCIONADOS.	PORCENTAJE DE VARIACIÓN DE LOS SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y ASISTENCIAS TÉCNICAS PRESTADOS POR CONALEP.	REPORTE DE SERVICIOS TÉCNICOS PROPORCIONADOS A LA INDUSTRIA. SISTEMA INTEGRAL EJECUTIVO CONALEP (SIE). INFORMÁTICA Y JEFATURA DE PROYECTO DE CAPACITACIÓN DEL CONALEP. REPORTE DE SERVICIOS TÉCNICOS PROPORCIONADOS A LA INDUSTRIA. SISTEMA INTEGRAL EJECUTIVO CONALEP (SIE). INFORMÁTICA Y JEFATURA DE PROYECTO DE CAPACITACIÓN DEL CONALEP.
		7.1.2		
C2				
	CAPACITACIONES A LOS TRABAJADORES DEL SECTOR PRODUCTIVO, OTORGADAS.	PORCENTAJE DE COBERTURA DE CAPACITACIÓN AL SECTOR LABORAL	INFORME DE LA COORDINACIÓN DE CAPACITACIÓN DE LA DIRECCIÓN ESTATAL	EL TRABAJADOR CAPACITADO APLICA EN SU ÁREA LABORAL LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN LAS CAPACITACIONES PARA MEJORAR SU DESEMPEÑO EN SU TRABAJO EN EL SECTOR PRODUCTIVO.
		7.1.1		



## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 186 - CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
 UNIDAD RESPONSABLE: 190 - CENTRO DE ASISTENCIA Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN FRANCISCO FRANCO RODRÍGUEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C3			
	CURSOS DE CAPACITACIÓN GRATUITOS PARA PROMOVER EL AUTOREMPLERO O LA INSERCIÓN LABORAL DE LA POBLACIÓN EN EL ESTADO, BRINDADOS.	RELACIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN CAPACITADA POR CONALEP	EXPEDIENTE CON EVIDENCIAS DEL CURSO IMPARTIDO EN EL PLANTEL.	LA POBLACIÓN EN GENERAL SE INTERESA EN LA OFERTA DE CAPACITACIÓN GRATUITA, CON LA FINALIDAD DE INCREMENTAR SUS POSIBILIDADES DE DESARROLLO Y AUTOEMPLEO.
		7.1.1		

#### ¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?

ACTIVIDADES	C1A1			
	ATENCIÓN DE LA DEMANDA DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS DEL SECTOR INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS, QUE SOLICITAN AL CAST.	PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS TECNOLÓGICOS.	EXPEDIENTE DE SERVICIO REALIZADO EN LA JEFATURA DE UNIDAD DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS DEL CAST.	SE CUENTA CON EL RECURSO DE CAPITAL HUMANO Y EL EQUIPO NECESARIO PARA BRINDAR LOS SERVICIOS TECNOLÓGICOS DEL CENTRO DE ASISTENCIA Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS (CAST)
		ODS 4.47.1.2		

## Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 186 - CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
 UNIDAD RESPONSABLE: 190 - CENTRO DE ASISTENCIA Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN FRANCISCO FRANCO RODRÍGUEZ

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C3A6			
	IMPARTICIÓN DE CURSOS GRATUITOS DE CAPACITACIÓN, A TRAVÉS DEL CENTRO ESTATAL DE OFICIOS EN EL PLANTEL TECATE "CESAR MORENO MARTÍNEZ DE ESCOBAR".	PORCENTAJE DE CURSOS IMPARTIDOS CON RELACIÓN A LOS PROGRAMADOS EN EL PLANTEL TECATE.	EXPEDIENTE CON EVIDENCIAS DEL CURSO IMPARTIDO EN EL PLANTEL.	LA POBLACIÓN VULNERABLE SE INTERESA Y PARTICIPA EN LOS CURSOS GRATUITOS DE CAPACITACIÓN IMPARTIDOS EN EL PLANTEL TECATE
		ODS 4.37.1.1		
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO:			
	4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos			
	META:			
	4.3 - De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria			
	4.4 - De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento			
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	2 - Política Social			
	OBJETIVO:	2 - Política Social		

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
PROGRAMA: 186 - CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
UNIDAD RESPONSABLE: 190 - CENTRO DE ASISTENCIA Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN FRANCISCO FRANCO RODRÍGUEZ

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	ESTRATEGIA:	2 - Política Social
	LÍNEAS DE ACCIÓN:	
		2 - Política Social
		3 - Economía
	OBJETIVO:	3 - Economía
	ESTRATEGIA:	3 - Economía
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	LÍNEAS DE ACCIÓN:	
		3 - Economía
	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED	
	LÍNEAS DE POLÍTICA:	
		7.1.1 - Especialización local basada en vocaciones
		7.1.2 - Vinculación de empresas locales a cadenas de valor globales
		11.1.1 - Línea genérica administrativa no ligada al PED
	POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL DEL PED	
	LÍNEAS DE POLÍTICA:	
		8.2.1 - Institucionalización de la Perspectiva de Género encaminada a lograr la igualdad sustantiva en el Estado

Evaluación de Relevancia y Pertinencia  
Indicadores de Desempeño



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 73 - CONALEP  
 PROGRAMA: 186 - CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
 UNIDAD RESPONSABLE: 190 - CENTRO DE ASISTENCIA Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS  
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: JUAN FRANCISCO FRANCO RODRÍGUEZ

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.5 EDUCACION - 2.5.2. EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	F - PROMOCION Y FOMENTO
	1 GOBIERNO - 1.3 COORDINACION DE LA POLITICA DE GOBIERNO - 1.3.9. OTROS		
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño

## Anexo 6. Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño

SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024					
<b>ALINEACIÓN AL PBR-SED</b>					
<b>RAMO</b>	73 - CONALEP				
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO</b>	007 - ADMINISTRACIÓN RESPONSABLE PARA LA GESTIÓN Y CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA INSTITUCIONAL	NIVEL MIR	FIN		
	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	NIVEL MIR	FIN		
	184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	NIVEL MIR	FIN		
	185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA	NIVEL MIR	FIN		
<b>DATOS GENERALES DEL INDICADOR</b>					
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	CONTRIBUCIÓN DEL CONALEP A LA COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ESTADO			<b>CLAVE</b>	CONALEP-001
<b>¿QUÉ MIDE?</b>	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES MATRICULADOS EN EL COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DE BAJA CALIFORNIA (CONALEP), CON RELACIÓN A AQUELLOS QUE TIENEN LA EDAD NORMATIVA (16-18 AÑOS) PARA CURSAR EL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.			<b>SENTIDO DEL INDICADOR</b>	ASCENDENTE
<b>¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?</b>	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR NÚMERO DE LA POBLACIÓN EN EDAD QUE ES ATENDIDA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.				
<b>TIPO DE INDICADOR</b>	ESTRATÉGICO	<b>DIMENSIÓN</b>	EFICACIA	<b>INDICADOR DE GÉNERO</b>	SÍ
				<b>CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO</b>	SÍ
<b>ALINEACIÓN ESTRATÉGICA</b>					
<b>POLÍTICA PÚBLICA PED</b>					
<b>POLÍTICA PÚBLICA</b>	<b>COMPONENTE</b>		<b>LÍNEA DE POLÍTICA</b>		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUITAD.		
<b>POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL PED</b>					
<b>POLÍTICA PÚBLICA</b>	<b>COMPONENTE</b>		<b>LÍNEA DE POLÍTICA</b>		
8 DERECHOS HUMANOS IGUALDAD DE GÉNERO E INCLUSIÓN	8.2 IGUALDA DE GÉNERO		8.2.1 INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO ENCAMINADA A LOGRAR LA IGUALDAD SUSTANTIVA EN EL ESTADO		
<b>OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>META</b>		<b>OBJETIVO</b>		
4.3.1. TASA DE PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES Y ADULTOS EN LA ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ACADÉMICA Y NO ACADÉMICA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DESGLOSADA POR SEXO	4.3. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO DE TODOS LOS HOMBRES Y LAS MUJERES A UNA FORMACIÓN TÉCNICA, PROFESIONAL Y SUPERIOR DE CALIDAD, INCLUIDA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR</b>					
<b>CLARIDAD</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>ECONOMÍA</b>	<b>MONITOREABLE</b>	<b>ADECUADO</b>	<b>APORTE MARGINAL</b>
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ

Ficha técnica de indicador: 2024

25/01/2024 15:34

Página 1

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024**



VARIABLES DE MEDICIÓN			
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
MEMSU_CL	MATRÍCULA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN CONALEP.	ESTUDIANTE	REPORTE DE MATRÍCULA. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE) CONALEP BC. SERVICIOS ESCOLARES, CONALEP BAJA CALIFORNIA.
TPE1618_CL	TOTAL DE POBLACIÓN DE 15-17 AÑOS DE EDAD.	ESTUDIANTE	POBLACIÓN EN EL GRUPO DE EDAD 15-17 AÑOS. PRONÓSTICOS SEP BAJACALIFORNIA 10-11. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.
<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	$(MEMSU\_CL/TPE1618\_CL)*100$		
<b>TIPO DE RESULTADO</b>	PROMEDIABLE	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	PORCENTAJE
<b>LÍNEA BASE</b>	4.7	<b>META DEL INDICADOR</b>	5.5 <b>FRECUENCIA MEDICIÓN</b> ANUAL

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

**GLOSARIO Y NOTAS**

**COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR:** SE DEFINE COMO EL NÚMERO DE JÓVENES MATRICULADOS, CON RELACIÓN A AQUELLOS QUE SE ENCUENTRAN EN EDAD DE CURSAR LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.

**MATRÍCULA TOTAL EN EL COLEGIO:** NÚMERO DE LAS Y LOS ALUMNOS INSCRITOS EN UN PERÍODO DETERMINADO EN LA INSTITUCIÓN.

**RESPONSABLE DEL INDICADOR**  
 LIC. ANABEL DILIEGROS LÓPEZ

**COORDINADOR INSTITUCIONAL**  
 ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024**



### ALINEACIÓN AL PBR-SED

<b>RAMO</b>	73 - CONALEP	<b>NIVEL MIR</b>	<b>COMPONENTE</b>
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO</b>	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR		

### DATOS GENERALES DEL INDICADOR

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	PORCENTAJE DEL USO DE LA CAPACIDAD FÍSICA INSTALADA DEL CONALEP PARA LA ATENCIÓN DEL ALUMNADO.	<b>CLAVE</b>	CONALEP-003
<b>¿QUÉ MIDE?</b>	EL PORCENTAJE DE USO DE LA CAPACIDAD INSTALADA POR CADA ALUMNO Y ALUMNA EN LAS AULAS DE LOS PLANTELES DEL CONALEP DE BC.	<b>SENTIDO DEL INDICADOR</b>	ASCENDENTE
<b>¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?</b>	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL PORCENTAJE, MAYOR ES EL USO QUE SE LE DA A LAS INSTALACIONES DEL CONALEP DE BC EN EL ESTADO.		
<b>TIPO DE INDICADOR</b>	ESTRATÉGICO	<b>DIMENSIÓN</b>	EFICACIA
		<b>INDICADOR DE GÉNERO</b>	NO
		<b>CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO</b>	NO

### ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

POLÍTICA PÚBLICA PED		
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUIDAD.

### OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE

INDICADOR	META	OBJETIVO
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS

### CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR

CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SI	SI	SI	SI	SI	SI

### VARIABLES DE MEDICIÓN

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
TEIEU	TOTAL DE ESPACIOS INDIVIDUALES EN USO, DENTRO DEL SALÓN DE CLASE.	ESPACIO	REPORTE DE ALUMNOS INSCRITOS (POBLACIÓN ESTUDIANTIL Y GRUPOS), DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES Y REPORTE DE CAPACIDAD FÍSICA OCUPADA DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL CONALEP NACIONAL.
TEISC	TOTAL DE ESPACIOS INDIVIDUALES EN CADA SALÓN DE CLASE.	ESPACIO	CÉDULAS DESCRIPTIVAS POR PLANTEL. EMITIDA POR SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL DEL CONALEP NACIONAL.

<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	(TEIEU/TEISC)*100
<b>TIPO DE RESULTADO</b>	PROMEDIABLE
<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	PORCENTAJE



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



### SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



#### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

LÍNEA BASE	88	META DEL INDICADOR	93	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL
------------	----	--------------------	----	---------------------	-------

#### RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

#### GLOSARIO Y NOTAS

**CAPACIDAD FÍSICA INSTALADA:** CONJUNTO DE INSTALACIONES Y SERVICIOS QUE PERMITEN EL FUNCIONAMIENTO DE UNA ESCUELA, ASÍ COMO EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES COTIDIANAS EN EL EDIFICIO ESCOLAR.

**NOTAS:**

A. INFORMACIÓN OBTENIDA DE LAS CÉDULAS DESCRIPTIVAS POR PLANTEL, EMITIDA POR LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL DEL CONALEP NACIONAL.

B. CÉDULA DESCRIPTIVA: DOCUMENTO CON INFORMACIÓN DETALLADAS DE CADA UNO DE LOS 6 PLANTELES DEL CONALEP DE BC.

RESPONSABLE DEL INDICADOR
LIC. ROSA MARÍA DE LA PAZ ROJAS

COORDINADOR INSTITUCIONAL
ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**  
**FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024**



### ALINEACIÓN AL PBR-SED

<b>RAMO</b>	73 - CONALEP		
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO</b>	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	<b>NIVEL MIR</b>	PROPÓSITO
	185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA	<b>NIVEL MIR</b>	COMPONENTE

### DATOS GENERALES DEL INDICADOR

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	ÍNDICE DE ABSORCIÓN DEL ALUMNADO EN CONALEP.	<b>CLAVE</b>	CONALEP-004
<b>¿QUÉ MIDE?</b>	EL PORCENTAJE DEL ALUMNADO QUE INGRESAN A PRIMER SEMESTRE DE BACHILLERATO PROFESIONAL TÉCNICO CON RESPECTO A LOS SOLICITANTES DE INGRESO PROVENIENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA.	<b>SENTIDO DEL INDICADOR</b>	ASCENDENTE
<b>¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?</b>	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR CONTRIBUCIÓN DEL ORGANISMO EN LA COBERTURA DE LA DEMANDA DE NUEVO INGRESO A BACHILLERATO EN EL ESTADO.		
<b>TIPO DE INDICADOR</b>	ESTRATÉGICO	<b>DIMENSIÓN</b>	EFICIENCIA
		<b>INDICADOR DE GÉNERO</b>	SÍ
		<b>CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO</b>	SÍ

### ALINEACIÓN ESTRATÉGICA

POLÍTICA PÚBLICA PED		
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUITAD

### OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE

INDICADOR	META	OBJETIVO
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS

### CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR

CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ

### VARIABLES DE MEDICIÓN

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
EESEC	NÚMERO DE ESTUDIANTES EGRESADOS DE SECUNDARIA EN EL SEMESTRE T.	ESTUDIANTE	CANTIDAD DE ESTUDIANTES EGRESADOS DE SECUNDARIA PROPORCIONADA POR EL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL.
ENICLE	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO A PRIMER SEMESTRE EN CONALEP BC.	ESTUDIANTE	REPORTE DE INSCRITO A PRIMER SEMESTRE DEL CICLO ESCOLAR. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE). SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA.

<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	(ENICLE/EESEC)*100
<b>TIPO DE RESULTADO</b>	PROMEDIABLE
<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	PORCENTAJE

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



### SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



#### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

<b>LÍNEA BASE</b>	5.5	<b>META DEL INDICADOR</b>	5.84	<b>FRECUENCIA MEDICIÓN</b>	ANUAL
-------------------	-----	---------------------------	------	----------------------------	-------

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

#### GLOSARIO Y NOTAS

**ÍNDICE DE ABSORCIÓN:** SE DEFINE COMO EL NÚMERO DEL ALUMNADO DE NUEVO INGRESO A PRIMER GRADO DE UN NIVEL EDUCATIVO, RESPECTO A LAS Y LOS EGRESADOS DEL NIVEL Y CICLO INMEDIATOS ANTERIORES DEL NIVEL EDUCATIVO SECUNDARIA.

**NUEVO INGRESO:** AQUELLOS ESTUDIANTES QUE SON RECIÉN EGRESADOS DE SECUNDARIA Y QUE COMPLETARON EL TRÁMITE DE INSCRIPCIÓN A PRIMER SEMESTRE EN CONALEPBC.

**SAE:** SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR. CONALEP BC.

<b>RESPONSABLE DEL INDICADOR</b>
LIC. ANABEL DILIEGROS LÓPEZ

<b>COORDINADOR INSTITUCIONAL</b>
ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024



ALINEACIÓN AL PBR-SED					
RAMO	73 - CONALEP				
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	184 - CALIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	NIVEL MIR	PROPÓSITO		
DATOS GENERALES DEL INDICADOR					
NOMBRE DEL INDICADOR	ÍNDICE DE APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO DEL CONALEP	CLAVE	CONALEP-005		
¿QUÉ MIDE?	EL RESULTADO PROMEDIO EN UN PERIODO DETERMINADO DE LOS ESTUDIOS ACADÉMICOS DEL ALUMNADO DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DE BAJA CALIFORNIA (CONALEP).	SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE		
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR APROVECHAMIENTO ACADÉMICO, POR LO CUAL MAYOR DESEMPEÑO DEL ALUMNADO.				
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA		
		INDICADOR DE GÉNERO	SÍ		
		CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ		
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA					
POLÍTICA PÚBLICA PED					
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA			
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.2 BIENESTAR Y PERMANENCIA			
POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL PED					
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA			
8 DERECHOS HUMANOS IGUALDAD DE GÉNERO E INCLUSIÓN	8.2 IGUALDA DE GÉNERO	8.2.1 INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO ENCAMINADA A LOGRAR LA IGUALDAD SUSTANTIVA EN EL ESTADO			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE					
INDICADOR	META	OBJETIVO			
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO  4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS  4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
VARIABLES DE MEDICIÓN					
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS		
MTC	MATRÍCULA TOTAL DEL CONALEP BC (TOTAL DE ESTUDIANTES).	ESTUDIANTE	MATRÍCULA TOTAL DEL SISTEMA SAE, DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES.		
SCOE	SUMATORIA DE CALIFICACIONES OBTENIDAS POR LOS ESTUDIANTES	PUNTOS	CALIFICACIONES PROPORCIONADAS POR SERVICIOS ESCOLARES.		
MÉTODO DE CÁLCULO	(SCOE/MTC)				

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE
LÍNEA BASE	7.8	META DEL INDICADOR	7.8
		FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL

#### RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

#### GLOSARIO Y NOTAS

**APROVECHAMIENTO ACADÉMICO:** EL APROVECHAMIENTO ACADÉMICO SE PUEDE MEDIR OBSERVANDO LOS RESULTADOS TRADUCIDOS EN CALIFICACIONES QUE SE OBTIENEN EN EXÁMENES Y SON NOTAS QUE A LO LARGO DEL TIEMPO DEFINEN UN NÚMERO QUE DE ACUERDO CON SU ESCALA OBTENIDA PUEDE SER POSITIVA, REGULAR O NEGATIVA.

**SAE:** SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.

**NOTA:** ESTE INDICADOR CONTEMPLA 6 SEMESTRES LA DURACIÓN TOTAL DEL BACHILLERATO TECNOLÓGICO DEL CONALEP BC. LA ESCALA DE CALIFICACIONES APROBATORIAS ES DE 7 A 10 A DIFERENCIA DE OTROS SUBSISTEMAS Y BAJO EL ESQUEMA DE LA RIEMS LAS VALORACIÓN CUALITATIVA (COMPETENTE, SUFICIENTE O NO COMPETENTE), SE TRANSFORMA EN NUMÉRICA AL CONCLUIR EL BACHILLERATO PARA EXPEDIR LA CERTIFICACIÓN.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

LIC. ANABEL DILIEGROS LÓPEZ

COORDINADOR INSTITUCIONAL

ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024



ALINEACIÓN AL PBR-SED			
RAMO	73 - CONALEP		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	185 - VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA	NIVEL MIR	PROPÓSITO
DATOS GENERALES DEL INDICADOR			
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE LAS Y LOS EGRESADOS DEL CONALEP QUE SE INCORPORAN AL ÁMBITO LABORAL O CONTINÚAN SUS ESTUDIOS.	CLAVE	CONALEP-006
¿QUÉ MIDE?	LA RELACIÓN PORCENTUAL DE LAS Y LOS EGRESADOS DEL CONALEP DE B.C., QUE SE INCORPORAN AL ÁMBITO LABORAL O CONTINÚAN CON SUS ESTUDIOS SUPERIORES.	SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR SERÁ EL NÚMERO DEL ALUMNADO QUE SE INCORPORAN AL ÁMBITO LABORAL O CONTINÚAN SUS ESTUDIOS, MAYOR NIVEL DE ACEPTACIÓN DE LAS Y LOS EGRESADOS DEL COLEGIO POR SU FORMACIÓN TÉCNICA Y EDUCATIVA.		
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA
		INDICADOR DE GÉNERO	SÍ
		CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA			
POLÍTICA PÚBLICA PED			
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA	
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.3 FORMACIÓN INTEGRAL HUMANISTA	
POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL PED			
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA	
8 DERECHOS HUMANOS IGUALDAD DE GÉNERO E INCLUSIÓN	8.2 IGUALDA DE GÉNERO	8.2.1 INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO ENCAMINADA A LOGRAR LA IGUALDAD SUSTANTIVA EN EL ESTADO	
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE			
INDICADOR	META	OBJETIVO	
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO  4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS  4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS	
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR			
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
VARIABLES DE MEDICIÓN			
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
EEST_CONALEPBC	ESTUDIANTES EGRESADOS DE LA GENERACIÓN T QUE ESTUDIAN EDUCACIÓN SUPERIOR Y TAMBIÉN TRABAJAN.	ESTUDIANTE	ENCUESTA DE EGRESADOS, SIE (SISTEMA DE INFORMACIÓN EJECUTIVA. VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA DEL CONALEP BC.
EES_CONALEPBC	ESTUDIANTES EGRESADOS DEL CONALEP QUE ESTUDIAN EDUCACIÓN SUPERIOR Y NO TRABAJAN DE LA GENERACIÓN T.	ESTUDIANTE	ENCUESTA DE EGRESADOS, SIE (SISTEMA DE INFORMACIÓN EJECUTIVA. VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA DEL CONALEP BC.

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
PEL_CONALEPBC	POBLACIÓN EGRESADA QUE TRABAJAN Y NO ESTUDIAN EDUCACIÓN SUPERIOR, DE LA GENERACIÓN T.	POBLACIÓN	ENCUESTA DE EGRESADOS, SIE (SISTEMA DE INFORMACIÓN EJECUTIVA, VINCULACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA DEL CONALEP BC.
TPE_CONALEPBC	TOTAL DE POBLACIÓN EGRESADA DEL CONALEP EN LA GENERACIÓN T.	POBLACIÓN	SAE (SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR), SERVICIOS ESCOLARES DEL CONALEP BC.

**METODO DE CALCULO** ((PEL\_CONALEPBC+EES\_CONALEPBC+EEST\_CONALEPBC)/TPE\_CONALEPBC)\*100

**TIPO DE RESULTADO** PROMEDIABLE **UNIDAD DE MEDIDA** PORCENTAJE

**LÍNEA BASE** 60 **META DEL INDICADOR** 89 **FRECUENCIA MEDICIÓN** ANUAL

#### RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

#### GLOSARIO Y NOTAS

**ALUMNADO EN EL ÁMBITO LABORAL:** LAS Y LOS ALUMNOS INCORPORADOS EN EL CAMPO LABORAL, EN DONDE SU DESEMPEÑO PUEDE DARSE EN EMPRESAS, ORGANIZACIONES, INSTITUCIONES, ENTRE OTROS.

**EGRESADOS:** ALUMNADO QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS CON CALIFICACIONES APROBATORIAS EN UN DETERMINADO CICLO ESCOLAR.

**NOTA:** LOS ELEMENTOS QUE APOYAN EN LA MEDICIÓN DEL INDICADOR SERÁN LAS ENCUESTAS QUE SE PRACTIQUEN A LAS Y LOS EGRESADOS, SIN EMBARGO, ESTAS ENCUESTAS POR RAZONES AJENAS A LA INSTITUCIÓN NO PUEDEN CONTEMPLAR A LA TOTALIDAD DE NUESTROS EGRESADOS, YA QUE SON VOLUNTARIAS PARA LAS Y LOS EGRESADOS. POR LO TANTO PARA EFECTOS DE ESTE INDICADOR SE CONSIDERA A LAS Y LOS EGRESADOS QUE VOLUNTARIAMENTE CONTESTEN LA ENCUESTA REALIZADA Y NO AL UNIVERSO DE LOS MISMOS.

**RESPONSABLE DEL INDICADOR**

LIC. ANABEL DILIEGROS LÓPEZ

**COORDINADOR INSTITUCIONAL**

ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024



ALINEACIÓN AL PBR-SED					
RAMO	73 - CONALEP				
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	186 - CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS	NIVEL MIR	PROPÓSITO		
DATOS GENERALES DEL INDICADOR					
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE VARIACIÓN DE LAS Y LOS TRABAJADORES DEL SECTOR PRODUCTIVO CAPACITADOS POR CONALEP.			CLAVE	CONALEP-007
¿QUÉ MIDE?	LA RELACIÓN PORCENTUAL DE PERSONAS CAPACITADAS POR CONALEP EN EL PERIODO ACTUAL CON REFERENCIA A LAS A PERSONAS CAPACITADAS EN EL PERIODO ANTERIOR.			SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR NÚMERO DE LAS Y LOS TRABAJADORES DEL SECTOR PRODUCTIVO CAPACITADOS. MAYOR CONTRIBUCIÓN DEL COLEGIO A INCREMENTAR LA COBERTURA DE UNA EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO.				
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ
				CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA					
POLÍTICA PÚBLICA PED					
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA			
7 DESARROLLO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE	7.1 EVOLUCIÓN HACIA ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE MAYOR VALOR AGREGADO	7.1.1 ESPECIALIZACIÓN LOCAL BASADA EN VOCACIONES			
7 DESARROLLO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE	7.1 EVOLUCIÓN HACIA ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE MAYOR VALOR AGREGADO	7.1.2 VINCULACIÓN DE EMPRESAS LOCALES A CADENAS DE VALOR GLOBALES			
POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL PED					
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA			
8 DERECHOS HUMANOS IGUALDAD DE GÉNERO E INCLUSIÓN	8.2 IGUALDA DE GÉNERO	8.2.1 INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO ENCAMINADA A LOGRAR LA IGUALDAD SUSTANTIVA EN EL ESTADO			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE					
INDICADOR	META	OBJETIVO			
	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
VARIABLES DE MEDICIÓN					
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS		
NPTCCACT	NÚMERO DE PERSONAS TRABAJADORAS CAPACITADAS POR EL CONALEP EN EL PERIODO ACTUAL.	PERSONAS	REPORTE DE PERSONAS TRABAJADORAS CAPACITADAS. SISTEMA INTEGRAL EJECUTIVO CONALEP (SIE). INFORMÁTICA Y JEFATURA DE PROYECTO DE CAPACITACIÓN DEL CONALEP.		
NPTCCANT	NÚMERO DE PERSONAS TRABAJADORAS CAPACITADAS POR CONALEP EN EL PERIODO ANTERIOR.	PERSONAS	REPORTE DE PERSONAS TRABAJADORAS CAPACITADAS. SISTEMA INTEGRAL EJECUTIVO CONALEP (SIE). INFORMÁTICA Y JEFATURA DE PROYECTO DE CAPACITACIÓN DEL CONALEP.		
MÉTODO DE CÁLCULO	((NPTCCACT/NPTCCANT)-1)*100				
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE		

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024



LÍNEA BASE	23	META DEL INDICADOR	15	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL
------------	----	--------------------	----	---------------------	-------

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

### GLOSARIO Y NOTAS

**PERSONAS TRABAJADORAS DEL SECTOR PRODUCTIVO CAPACITADOS:** PERSONAS QUE HAN PARTICIPADO EN UN PROCESO DE FORMACIÓN O INSTRUCCIÓN CON UN MÍNIMO DE 40 HRS.

**NOTAS:** LA CAPACITACIÓN SERVICIOS DE FORMACIÓN PARA EL TRABAJO O REORIENTACIÓN EN EL TRABAJO SE PROPORCIONAN A PERSONAS TRABAJADORAS EN ACTIVOS O PERSONAS QUE SE INCORPORARON A ALGUNA ACTIVIDAD PRODUCTIVA EN EL MERCADO LABORAL O POR MEDIO DEL AUTOEMPLEO.

LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN SE IMPARTEN EN LAS SIGUIENTES REAS DEL CONOCIMIENTO: DESARROLLO HUMANO, CULTURA EMPRESARIAL, CULTURA LABORAL, ECONÓMICA FINANCIERA, MANTENIMIENTO E INSTALACIÓN, TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN, SERVICIOS DE SALUD, TURISMO, TRANSPORTE, SEGURIDAD ENTRE OTRAS ÁREAS.

RESPONSABLE DEL INDICADOR
LIC. JUAN FRANCISCO FRANCO RODRÍGUEZ

COORDINADOR INSTITUCIONAL
ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024



ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	73 - CONALEP						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	186 - CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS				NIVEL MIR	COMPONENTE	
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE VARIACIÓN DE LOS SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y ASISTENCIAS TÉCNICAS PRESTADOS POR CONALEP.				CLAVE	CONALEP-008	
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LOS SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y ASISTENCIAS TÉCNICAS PRESTADOS POR CONALEP A LA INDUSTRIA Y AL SECTOR EMPRESARIAL EN EL PERIODO ACTUAL, CON REFERENCIA A LOS QUE FUERON PRESTADOS EN EL PERIODO ANTERIOR.				SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR NÚMERO DE SERVICIOS DE CARÁCTER TÉCNICO PROPORCIONADOS A LA INDUSTRIA Y AL SECTOR EMPRESARIAL RESPECTO AL PERIODO ANTERIOR, SE CONTRIBUYE A PROMOVER Y ASISTIR EL DESARROLLO TECNOLÓGICO DE LAS EMPRESAS.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA	INDICADOR DE GÉNERO	NO	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	NO
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA			
7 DESARROLLO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE	7.1 EVOLUCIÓN HACIA ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE MAYOR VALOR AGREGADO			7.1.1 ESPECIALIZACIÓN LOCAL BASADA EN VOCACIONES			
7 DESARROLLO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE	7.1 EVOLUCIÓN HACIA ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE MAYOR VALOR AGREGADO			7.1.2 VINCULACIÓN DE EMPRESAS LOCALES A CADENAS DE VALOR GLOBALES			
POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL PED							
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA			
8 DERECHOS HUMANOS IGUALDAD DE GÉNERO E INCLUSIÓN	8.2 IGUALDA DE GÉNERO			8.2.1 INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO ENCAMINADA A LOGRAR LA IGUALDAD SUSTANTIVA EN EL ESTADO			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR	META			OBJETIVO			
	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO			4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SI	SI	SI	SI	SI			
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE		UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS			
NSTYACT	NÚMERO DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y ASISTENCIAS TÉCNICAS PRESTADOS POR CONALEP EN EL PERIODO ACTUAL.		ASISTENCIAS Y/O SERVICIOS.	REPORTE DE SERVICIOS TÉCNICOS PROPORCIONADOS A LA INDUSTRIA. SISTEMA INTEGRAL EJECUTIVO CONALEP (SIE). INFORMÁTICA Y JEFATURA DE PROYECTO DE CAPACITACIÓN DEL CONALEP.			
NSTYATANT	NÚMERO DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y ASISTENCIAS TÉCNICAS PRESTADOS POR CONALEP EN EL PERIODO ANTERIOR.		ASISTENCIAS Y/O SERVICIOS.	REPORTE DE SERVICIOS TÉCNICOS PROPORCIONADOS A LA INDUSTRIA. SISTEMA INTEGRAL EJECUTIVO CONALEP (SIE). INFORMÁTICA Y JEFATURA DE PROYECTO DE CAPACITACIÓN DEL CONALEP.			
MÉTODO DE CÁLCULO	((NSTYACT/NSTYATANT)-1)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



### SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



#### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

<b>LÍNEA BASE</b>	6	<b>META DEL INDICADOR</b>	3	<b>FRECUENCIA MEDICIÓN</b>	ANUAL
-------------------	---	---------------------------	---	----------------------------	-------

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

#### GLOSARIO Y NOTAS

**SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y ASISTENCIAS TÉCNICAS:** SON PROCESOS DESARROLLADOS PARA DAR SOLUCIÓN A PROBLEMAS TÉCNICOS Y OPERATIVOS ESPECÍFICOS DE LAS EMPRESAS, MEDIANTE ACCIONES QUE IMPULSEN EL INCREMENTO DE SU PRODUCTIVIDAD, COMPETITIVIDAD Y LA CALIDAD DE SUS PRODUCTOS O SERVICIOS.

**LOS SERVICIOS PROPORCIONADOS A LA INDUSTRIA Y AL SECTOR EMPRESARIAL DE NATURALEZA TÉCNICA TALES COMO:** SERVICIOS DE PRUEBAS DE MATERIALES (TENSIN); ASESORA EN CALIDAD TOTAL (ISO 9000); ASESORA EN SERVICIOS DE CALIBRACIÓN DE INSTRUMENTOS; INSTALACIÓN, MANTENIMIENTO, CONTROL DE SISTEMAS NEUMÁTICOS Y SISTEMAS HIDRAULICOS; AUTOMATIZACION Y CONTROL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍAS ENTRE PLANTELES, UNIDADES PRODUCTIVAS Y OTRAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS; DESARROLLO DE PROTOTIPOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIALES; ASISTENCIA TÉCNICA EN PROYECTOS PRODUCTIVOS, GESTIÓN TECNOLÓGICA, DISEÑO DE MANUFACTURA ASISTIDOS POR COMPUTADORA (CAD/CAM), PROGRAMAS DE MEJORA CONTINUA; ASESORA EN SISTEMAS DE GESTIÓN DE CALIDAD.

**NOTAS:** CONALEP BRINDA, SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y DE CAPACITACION ESPECIALIZADA AL SECTOR PRODUCTIVO A TRAVES DE LOS CENTROS DE ASISTENCIA Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS. (CAST). A TRAVES DE LOS CAST CONALEP TIENE EL COMPROMISO DE PROMOVER Y ASISTIR EL DESARROLLO TECNOLÓGICO DE LAS EMPRESAS MEDIANTE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA Y DE CAPACITACION.

PARA ELLO, LAS EMPRESAS ENCUENTRAN EN LOS CAST UNA ALTERNATIVA PROFESIONAL EN LA ASESORA QUE REQUIEREN PARA EL DESARROLLO Y LA MODERNIZACION DE SUS PROCESOS DE PRODUCCION QUE LES PERMITA PARTICIPAR EXITOSAMENTE EN EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL. LOS CAST GARANTIZAN CALIDAD Y CONFIABILIDAD EN SUS SERVICIOS TECNOLÓGICOS, YA QUE CUENTAN CON LOS RECURSOS HUMANOS CALIFICADOS, LA INFRAESTRUCTURA Y EL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA ATENDER A LAS EMPRESAS.

LAS EMPRESAS ENCUENTRAN EN LOS CAST LA ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REALIZACION DE PRUEBAS DE RESISTENCIA DE MATERIALES, MEDICION Y CALIBRACION DE PIEZAS, DESARROLLO DE PROTOTIPOS, INSPECCION DESTRUCTIVA Y NO DESTRUCTIVA DE PRODUCTOS, CALCULO DE CONSUMO DE MATERIALES, ANALISIS QUÍMICO, ETC. EN LOS CAST SE PUEDE OBTENER ASESORA Y CAPACITACION PARA LA CREACION DE NUEVOS PROYECTOS PRODUCTIVOS Y PLOTEO, ENTRE OTROS SERVICIOS A LA INDUSTRIA. LOS CAST CUENTAN CON UN SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD, CERTIFICADO BAJO LA NORMA ISO 9001 Y LABORATORIOS DE CALIBRACION Y PRUEBAS ACREDITADOS ANTE LA ENTIDAD MEXICANA DE ACREDITACION, A.C. (EMA), CON BASE EN LOS REQUISITOS DE LA NORMA NMX-EX17025-IMNC-2006.

<b>RESPONSABLE DEL INDICADOR</b>
LIC. JUAN FRANCISCO FRACO RODRÍGUEZ

<b>COORDINADOR INSTITUCIONAL</b>
ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024



ALINEACIÓN AL PBR-SED					
RAMO	73 - CONALEP				
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	NIVEL MIR	COMPONENTE		
DATOS GENERALES DEL INDICADOR					
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE RETENCIÓN DEL ALUMNADO EN CONALEP			CLAVE	CONALEP-009
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS ALUMNOS DEL COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DE BAJA CALIFORNIA (CONALEP) QUE SE INSCRIBIERON POR PRIMERA VEZ EN UN PROGRAMA ACADÉMICO EN EL SEMESTRE Y DE ELLOS, LOS QUE TRANSITAN AL SIGUIENTE SEMESTRE.			SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR RETENCIÓN DE LAS Y LOS ALUMNOS Y POR CONSECUENCIA MENOR DESERCIÓN ESCOLAR.				
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ
				CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA					
POLÍTICA PÚBLICA PED					
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA		
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO		5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUITAD.		
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE					
INDICADOR	META		OBJETIVO		
	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD		4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS		
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR					
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
VARIABLES DE MEDICIÓN					
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS		
TEIS_CL	TOTAL DE ESTUDIANTES QUE INGRESARON AL INICIO DEL SEMESTRE.	ESTUDIANTE	REPORTE DE MATRÍCULA INICIAL POR SEMESTRE. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE) CONALEP. SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA.		
TESS_CL	TOTAL DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN EL ESTUDIANTE SIGUIENTE SEMESTRE.		REPORTE DE MATRÍCULA FINAL. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR (SAE). SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA.		
MÉTODO DE CÁLCULO	(TESS_CL/TEIS_CL)*100				
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE		
LÍNEA BASE	88	META DEL INDICADOR	89	FRECUENCIA MEDICIÓN	SEMESTRAL
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR					
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS		
Necesitan mejorar	No alcanzaron la meta	Alcanzaron la meta	Sobrecumplimiento de avance		
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110		



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO  
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

#### GLOSARIO Y NOTAS

**RETENCIÓN DEL ALUMNADO:** LA CAPACIDAD QUE TIENE LA INSTITUCIÓN PARA LOGRAR LA PERMANENCIA DEL ESTUDIANTADO EN LAS AULAS, GARANTIZANDO LA TERMINACIÓN DE CICLOS Y NIVELES EN LOS TIEMPOS PREVISTOS Y ASEGURANDO EL DOMINIO DE LAS COMPETENCIAS Y CONOCIMIENTOS CORRESPONDIENTES.

**SAE:** SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.

#### RESPONSABLE DEL INDICADOR

LIC. ANABEL DILIEGROS LÓPEZ

#### COORDINADOR INSTITUCIONAL

ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024



ALINEACIÓN AL PBR-SED			
RAMO	73 - CONALEP		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	076 - COBERTURA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	NIVEL MIR	COMPONENTE
DATOS GENERALES DEL INDICADOR			
NOMBRE DEL INDICADOR	ÍNDICE EFICIENCIA TERMINAL EN CONALEP	CLAVE	CONALEP-010
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DEL ALUMNADO QUE CONCLUYERON EL BACHILLERATO EN EL COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DE BAJA CALIFORNIA (CONALEP) CON RELACIÓN AL NÚMERO DE ALUMNADO QUE INGRESARON EN ESA MISMA GENERACIÓN.	SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR PORCENTAJE DE LAS Y LOS ALUMNOS DE ESE COHORTE QUE CULMINAN LOS ESTUDIOS DE BACHILLERATO, CON RELACIÓN AL NÚMERO DE LAS Y LOS ALUMNOS QUE INGRESARON EN ESA MISMA GENERACIÓN.		
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA
		INDICADOR DE GÉNERO	SÍ
		CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA			
POLÍTICA PÚBLICA PED			
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA	
5 EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD Y VINCULADA AL SECTOR PRODUCTIVO	5.2.1 COBERTURA CON INCLUSIÓN Y EQUITAD.	
POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL PED			
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE	LÍNEA DE POLÍTICA	
8 DERECHOS HUMANOS IGUALDAD DE GÉNERO E INCLUSIÓN	8.2 IGUALDA DE GÉNERO	8.2.1 INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO ENCAMINADA A LOGRAR LA IGUALDAD SUSTANTIVA EN EL ESTADO	
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE			
INDICADOR	META	OBJETIVO	
4.4.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS CON COMPETENCIAS EN TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC), DESGLOSADA POR TIPO DE COMPETENCIA TÉCNICA	4.4. DE AQUÍ A 2030, AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE EL NÚMERO DE JÓVENES Y ADULTOS QUE TIENEN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS, EN PARTICULAR TÉCNICAS Y PROFESIONALES, PARA ACCEDER AL EMPLEO, EL TRABAJO DECENTE Y EL EMPRENDIMIENTO	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS	
4.5.1. ÍNDICES DE PARIDAD (ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ZONAS RURALES Y URBANAS, QUINTILES DE RIQUEZA SUPERIOR E INFERIOR Y GRUPOS COMO LOS DISCAPACITADOS, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS AFECTADOS POR LOS CONFLICTOS, A MEDIDA QUE SE DISPONGA DE DATOS) PARA TODOS LOS INDICADORES EDUCATIVOS DE ESTA LISTA QUE PUEDAN DESGLOSARSE	4.5. DE AQUÍ A 2030, ELIMINAR LAS DISPARIDADES DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN Y ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO A TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA LAS PERSONAS VULNERABLES, INCLUIDAS LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS NIÑOS EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD	4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS	
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR			
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
VARIABLES DE MEDICIÓN			
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
EECL	NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE EGRESAN EN LA GENERACIÓN T.	ESTUDIANTE	REPORTE DE EGRESADOS. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR CONALEP (SAE). SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA.

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



### SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



#### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
ENICL	NÚMERO DE ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN LA GENERACIÓN T.	ESTUDIANTE	REPORTE DE MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO. SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR CONALEP (SAE). SERVICIOS ESCOLARES CONALEP BAJA CALIFORNIA.

**MÉTODO DE CÁLCULO** (EECL/ENICL)\*100

**TIPO DE RESULTADO** PROMEDIABLE **UNIDAD DE MEDIDA** PORCENTAJE

**LÍNEA BASE** 55 **META DEL INDICADOR** 49 **FRECUENCIA MEDICIÓN** ANUAL

#### RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

#### GLOSARIO Y NOTAS

**EFICIENCIA TERMINAL:** EL NÚMERO DE ALUMNADO QUE TERMINAN UN NIVEL EDUCATIVO DE MANERA REGULAR, RELACIONADO CON LAS Y LOS EGRESADOS DE UN NIVEL EDUCATIVO DETERMINADO Y EL NÚMERO DE ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO.

**GENERACIÓN:** ALUMNADO QUE CONCLUYE SU CICLO ACADÉMICO COMPLETO DE 6 SEMESTRES Y QUE PERTENECEN A LA MISMA FECHA DE INGRESO.

**COHORTE GENERACIONAL:** CONJUNTO DE LAS Y LOS ALUMNOS QUE CONFORMAN UN CICLO ACADÉMICO COMPLETO DE 6 SEMESTRES Y QUE PERTENECEN A LA MISMA FECHA DE INGRESO.

**NOTA:** PARA EFECTOS DE ESTE INDICADOR NO SE CONSIDERAN LAS Y LOS ALUMNOS QUE INGRESAN POR MOTIVOS DE MIGRACIÓN Y LAS Y LOS ALUMNOS INCORPORADOS YA INICIADO EL CICLO ESCOLAR.

**RESPONSABLE DEL INDICADOR**

LIC. ANABEL DILIEGROS LÓPEZ

**COORDINADOR INSTITUCIONAL**

ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS



# Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores de Desempeño



## SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024



ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	73 - CONALEP						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	186 - CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS		NIVEL MIR	FIN			
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE EFECTIVIDAD DE LA CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DEL SECTOR PRODUCTIVO CON BASE EN LOS REQUERIMIENTOS DE LAS LABORES QUE DESEMPEÑAN.			CLAVE	CONALEP-011		
¿QUÉ MIDE?	MIDE EL CUMPLIMIENTO CON LOS OBJETIVOS PLANTEADOS AL INICIO DE LA FORMACIÓN Y LOS RESULTADOS AL TÉRMINO DE LA MISMA.					SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR GRADO EL RESULTADO, MAYOR ES LA EFECTIVIDAD DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN EL PROCESO FORMATIVO BRINDADO POR EL CONALEP DE BC.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	NO	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	NO
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
7 DESARROLLO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE		7.1 EVOLUCIÓN HACIA ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE MAYOR VALOR AGREGADO		7.1.1 ESPECIALIZACIÓN LOCAL BASADA EN VOCACIONES			
7 DESARROLLO ECONÓMICO Y SOSTENIBLE		7.1 EVOLUCIÓN HACIA ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE MAYOR VALOR AGREGADO		7.1.2 VINCULACIÓN DE EMPRESAS LOCALES A CADENAS DE VALOR GLOBALES			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR		META		OBJETIVO			
8.6.1. PROPORCIÓN DE JÓVENES (ENTRE 15 Y 24 AÑOS) QUE NO CURSAN ESTUDIOS, NO ESTÁN EMPLEADOS NI RECIBEN CAPACITACIÓN		8.6. DE AQUÍ A 2020, REDUCIR CONSIDERABLEMENTE LA PROPORCIÓN DE JÓVENES QUE NO ESTÁN EMPLEADOS Y NO CURSAN ESTUDIOS NI RECIBEN CAPACITACIÓN		8. PROMOVER EL CRECIMIENTO			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
NTEP	CANTIDAD DE EVALUACIONES REALIZADAS EN EL PERIODO.	EVALUACIONES	REPORTE DE RESULTADOS DEL SISTEMA ESTADÍSTICO DE CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS DEL CONALEP NACIONAL.				
RTECEP	RESULTADO TOTAL DE LAS EVALUACIONES POR CURSO EN EL PERIODO.	EVALUACIONES	REPORTE DE RESULTADOS DEL SISTEMA ESTADÍSTICO DE CAPACITACIÓN Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS DEL CONALEP NACIONAL.				
MÉTODO DE CÁLCULO	RTECEP/NTEP						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	CALIFICACIÓN				
LÍNEA BASE	80	META DEL INDICADOR	90	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL		
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR							
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS				
Necesitan mejorar AVANCE <=60	No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	Alcanzaron la meta AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110				

# Evaluación de Relevancia y Pertinencia

## Indicadores de Desempeño



**SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO**  
**Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño**



### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

#### GLOSARIO Y NOTAS

**SECTOR PRODUCTIVO:** EN LA ECONOMÍA EXISTEN DISTINTOS SECTORES PRODUCTIVOS QUE CONFORMAN LAS DIVISIONES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA. ESTAS DIVISIONES ESTÁN RELACIONADAS CON EL TIPO DE PROCESO DE PRODUCCIÓN QUE DESARROLLAN. ESTOS SECTORES SON EL PRIMARIO, EL SECUNDARIO Y EL TERCIARIO.

**EVALUACIÓN:** ES UN PROCESO PEDAGÓGICO, CONTINUO, PARTICIPATIVO Y CONTEXTUALIZADO PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES.

#### RESPONSABLE DEL INDICADOR

LIC. JUAN FRANCISO FRANCO RODRÍGUEZ

#### COORDINADOR INSTITUCIONAL

ROSA MARIA DE LA PAZ ROJAS